



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต  
คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
ประจำปีการศึกษา 2560

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

### หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

### คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

### ประจำปีการศึกษา 2560

#### 1. บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง พ.ศ. 2559) มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติและจำนวนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและหลักสูตรนี้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในปีการศึกษา 2560 มีการรายงานผลการดำเนินงานทั้งสิ้น 6 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรครั้งนี้ คณะผู้ประเมินใช้วิธีการประเมินในลักษณะพิชญาพิจารณา โดยมองในมิติภาพรวมของการดำเนินงานที่สอดคล้องกันทุกองค์ประกอบ

การประเมินเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2561 ณ ห้อง 506 อาคารเรียนรวมปฏิบัติการบัญชีและโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ พบว่าหลักสูตรบัญชีบัณฑิต พ.ศ. 2559 มีการควบคุมกำกับมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอน สำหรับ 2560 จากการประเมินของคณะกรรมการเมื่อพิจารณา แต่ละหมวดคือ หมวดที่ 1 ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน หมวดที่ 2 ค่าเฉลี่ย 4.42 หมวดที่ 3 ค่าเฉลี่ย 3.00 หมวดที่ 4 ค่าเฉลี่ย 3.29 หมวดที่ 5 ค่าเฉลี่ย 3.50 หมวดที่ 6 ค่าเฉลี่ย 3.00 และค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินรวมหมวดที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.44 มีระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมหลักสูตรมีจุดแข็งคือ 1. ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาตรงตามหลักสูตรและมีตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนผู้ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการกำลังดำเนินการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการจัดโครงการอบรมต่าง ๆ ที่เป็นการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. มีบัณฑิตที่จบแล้วได้งานทำตามสาขาวิชา หลักสูตรควรมีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาและควรร่วมกันวิเคราะห์จัดทำรายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (SAR) เพื่อนำไปสู่การดำเนินงาน การปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานในอนาคต

## 2. รายนามคณะผู้ประเมิน

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(.....)

ลงนาม.....กรรมการ  
(.....)

ลงนาม.....กรรมการ  
(.....)

### 3. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของสาขา	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	3 ข้อ	-	ผ่าน	ผ่าน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>		3 ข้อ	-	ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.50	23.25 6	3.98	1.20	3.98
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	74 76	97.36	5	4.86
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>				3.10	4.42
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ข้อ	4 ข้อ		3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 ข้อ	4 ข้อ		3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ข้อ	4 ข้อ		4	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>				3	3

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3 ข้อ	4 ข้อ		3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์					3.89
	(ร้อยละ)		20 %		
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.ตรี 20	1/5	<u>0.2x100x5</u> 20	5	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	(ร้อยละ) ป.ตรี 60	1 5	<u>0.2x100x5</u> 60	1.67	1.67
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	(ร้อยละ) ป.ตรี 20	1.6 5	<u>.32x100x5</u> 20	5	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ข้อ	3 ข้อ		3	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>				3.30	3.29
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ข้อ	4 ข้อ		3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ข้อ	4 ข้อ		3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ข้อ	4 ข้อ		3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100		5	5
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>				3.50	3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	4	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4	3
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ				3.38	3.44

#### 4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
1. หลักสูตรควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณสมบัติพร้อมที่จะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในวงรอบการปรับปรุงหลักสูตรที่ต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ.2563 และเปิดสอนในปีการศึกษา 2564 ที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ (บทความวิชาการ บทความวิจัย ตำราหรือหนังสือตามหลักเกณฑ์ของ (ก.พ.อ.) ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยผลงานวิชาการควรเป็นผลงานที่เกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
- นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปีจำนวนมากกว่า 90%
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. หลักสูตรควรนำผลการเรียนรู้ที่ผู้ใช้บัณฑิตประเมินความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ มาปรับปรุงเพื่อพัฒนาคุณภาพของการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งในปีการศึกษา 2560 มีผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในปีการศึกษา 2559 ในด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา และทักษะทางด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด และควรนำผลการประเมินไปเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการมีงานทำของบัณฑิตโดยอาจเปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมาและนำมาเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของนักศึกษา โดยเฉพาะประเด็นการมีงานทำที่ไม่ตรงสาขาวิชาชีพ ที่อาจจะต้องส่งเสริมกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาในการประกอบวิชาชีพอื่นที่สัมพันธ์กับหลักสูตรมากขึ้น
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1. หลักสูตรควรกำหนดค่าเป้าหมายของประเด็นตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนและตรงตามวัตถุประสงค์ที่คาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดกระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนาวัดความสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนด และการประเมินกระบวนการควรรายงานผลที่เกิดขึ้นว่ากระบวนการที่ดำเนินการมีผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ จำเป็นต้องมีการปรับปรุงกระบวนการเพื่อการจัดกิจกรรมให้สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมาย</p> <p>2. การกำหนดระบบและกลไกของกระบวนการควรให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA) และระบบที่กำหนดต้องเป็นแนวทางการปฏิบัติเพื่อการจัดกิจกรรมตามกระบวนการ ไม่ใช่เป็นการรายงานกระบวนการที่เกิดขึ้นจริง</p> <p>3. การจัดกิจกรรมตามประเด็นตัวบ่งชี้ควรมีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา โดยเฉพาะผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 4 ด้าน</p> <p>4. การจัดทำข้อมูลเพื่อประเมินผลลัพธ์จากตัวบ่งชี้ ผลที่เกิดกับนักศึกษาต้องเป็นข้อมูลที่สอดคล้องกับประเด็นตามตัวบ่งชี้ เช่น การคงอยู่ของนักศึกษา ต้องเปรียบเทียบกับนักศึกษาที่คงอยู่ กับนักศึกษา ณ สิ้นปีการประเมิน การวัดความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรต้องดำเนินการให้ครบทุกประเด็นตามตัวบ่งชี้ 3.1, 3.2 และผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษารวมถึงการศึกษานวโน้มที่ดีขึ้นต้องเปรียบเทียบผลลัพธ์จากการดำเนินการอย่างน้อย 3 รอบการประเมิน</p> <p>5. หลักสูตรควรนำข้อคิดเห็นตามแนวคิดขององค์กรเพื่อความรู้และพัฒนา (OECD) มาเป็นประโยชน์ในการสร้างกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เสนอทักษะที่ควรพัฒนาตามระดับชั้นปีและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p>
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
<p>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ ที่มีค่าน้ำหนักค่อนข้างสูง</p>
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1. การรายงานผลการดำเนินงาน ในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการต้องกำหนดค่าเป้าหมายของผลลัพธ์ตามประเด็นตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับทุกประเด็นของตัวบ่งชี้</p> <p>2. หลักสูตรควรส่งเสริมและเร่งพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนให้มี ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินตามระดับมาตรฐานของการประกัน</p>

<p>คุณภาพโดยจัดทำแผนพัฒนาตนเอง และติดตามผลให้เป็นไปตามแผนเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะต้องเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป</p> <p>3. หลักสูตรควรนำข้อกำหนดของ สกอ. เรื่องแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันการศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนให้มีระดับตามเกณฑ์มาตรฐาน</p>
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1. หลักสูตรควรศึกษาและทำความเข้าใจกับประเด็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดเพื่อให้การกำหนดค่าเป้าหมายวัดความสำเร็จได้สอดคล้องกับประเด็นอย่างชัดเจนโดยเฉพาะ ตัวบ่งชี้ 5.2 และ 5.3 ที่มีความสัมพันธ์กับ มคอ.3,4,5,6 และ 7</p> <p>2. หลักสูตรควรสะท้อนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายที่เน้นความทันสมัยของรายวิชา โดยให้มีกระบวนการวิเคราะห์เนื้อหา กลยุทธ์การสอน และการประเมิน โดยศึกษาผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ (IES 2-4 ฉบับปรับปรุง) มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงความทันสมัยของรายวิชา</p> <p>3. หลักสูตรควรกำหนดเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่มีความหลากหลายยืดหยุ่น และทำให้เกิดผลการประเมินเชิงประจักษ์ ที่ตรงกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนที่กระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา รวมถึงการพิจารณาวิธีการทวนสอบผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมและครอบคลุม มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร</p>
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง



## องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. หลักสูตรควรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาให้ครอบคลุมประเด็นการประเมินตามตัวบ่งชี้ เพื่อให้การวิเคราะห์ผลการประเมินได้สะท้อนถึงกระบวนการที่ต้องปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ที่จะส่งผลให้ผลการประเมินนั้นถูกต้องครบถ้วน ตรงกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอย่างชัดเจน
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การจัดทำ มคอ.7 ควรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนดเพิ่มเติม ในประเด็นการกำหนดผลลัพธ์ที่มีค่าเป้าหมายวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการจากกระบวนการ ในคู่มือการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2557 ฉบับปรับปรุงหน้า 29

2. การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากตัวบ่งชี้ 3.3 และ 4.3 ในประเด็นความพึงพอใจอาจนำมาเป็นประโยชน์ใช้ในการวิเคราะห์ประเมินความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการได้ ดังนั้น ข้อมูลจากแบบประเมินควรสะท้อนรายการที่ครบถ้วนและตรงตามประเด็นเพื่อให้การวิเคราะห์มีความน่าเชื่อถือ