



## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประจำปีการศึกษา 2560

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

เสนอ

# มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม  
ประจำปีการศึกษา 2560

## 1. บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เป็นไปตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยใช้เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตรของ สกอ. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

ผลการประเมินจำนวน 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพดี ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.37 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรพบว่า ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาผลผลิตพบว่าอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นจุดเด่นของหลักสูตรในเรื่องบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและมีคุณภาพทำให้ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ

2. รายนามคณะผู้ประเมิน

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรมัตต์ปัญปรัชญ์ ต້องประสงค์)

ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์ดาเรศ วีระพันธ์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์ผ่องใส สีนุสสุกุล)

3. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางที่..... ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของสาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	คะแนนประเมิน ของคณะ กรรมการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. <b>(ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถ ประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้ หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)</b>	(เกณฑ์ปี 2558) ป.ตรี 5 ข้อ บัณฑิตศึกษา 12 ข้อ	ผ่าน/ไม่ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	291 65	4.58	4.58	4.45
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	80	80x100 101	ร้อยละ 79.21	3.96	4.08
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>					<b>4.27</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3 คะแนน			3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			4	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>					<b>3.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน			4	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				3.33	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20 (ป. ตรี) 40 (ป. โท) 60 (ป. เอก)	2x100 5	ร้อยละ 40	5	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60 (ป. ตรี) 80 (ป. โท) 100 (ป. เอก)	0 5	ร้อยละ 0	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	20 (ป. ตรี) 20 (ป. โท)	1.6 5	ร้อยละ 32	5	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของสาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	คะแนนประเมิน ของคณะ กรรมการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	40 (ป. เอก)	3 คะแนน		4	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					3.11
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3 คะแนน		3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3		5	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3		4	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		95		5	5
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					3.50
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3		4	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6					
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.83	43.86/13=3.37

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและ ยั่งยืน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต ไปวิเคราะห์เพื่อนำผลมาพัฒนานักศึกษา และหลักสูตรตามลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 2. ตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1. ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาแยกเป็นรายชั้นปี เพื่อง่ายต่อการพัฒนา และกำหนดตัวชี้วัดระดับความสามารถของนักศึกษาแต่ละชั้นปีและต่อเนื่อง ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชา</p> <p>2. ควรนำผลการคัดเลือกนักศึกษามาจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับระดับความสามารถของนักศึกษา เพื่อปรับสภาพให้นักศึกษามีความรู้ในระดับเดียวกัน</p>
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน และมีการติดตามแผน รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเป็นระยะ</p> <p>2. ควรเร่งการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น</p> <p>3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านทำผลงานวิชาการและนำเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI หรือตามเกณฑ์ กพอ. ที่มีค่าคะแนนสูง เช่น การนำงานเขียน หรือโครงการจากการสอนนักศึกษามาเขียนเป็นบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ เพื่อนำเสนอและเผยแพร่</p>
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรจัดทำระบบและกลไกให้ชัดเจนและปฏิบัติตามขั้นตอนจากระบบและกลไก 2. ปรับกระบวนการในการส่งเสริมการนำเสนอผลงานทั้งอาจารย์และนักศึกษา
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร (ห้องปฏิบัติการ)
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น



