



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)
สำหรับหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ พ.ศ. 2560
คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ประจำปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

วันที่ 30 มิถุนายน 2563

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

เป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ พ.ศ. 2560
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 30 มิถุนายน 2563

คำนำ

การประเมินคุณภาพหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ตามเอกสารฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators : KPI) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ซึ่งสะท้อนระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร ว่าตอบสนองคุณภาพและจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ

โดยการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2562 นั้น หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 มีนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรและกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาและอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (Input) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ซึ่งหลักสูตรมีกระบวนการในการผลิตบัณฑิต จากการกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนที่มีการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีตาม “คู่มือผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ” ที่อยู่ในระดับดี (Process) ที่มีคุณภาพระดับดี จึงส่งผลให้บัณฑิต (Output) ที่หลักสูตรผลิตออกมาได้อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยบัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปี และประกอบอาชีพที่ตรงกับที่หลักสูตรกำหนดไว้ รวมทั้งผู้ประกอบกิจการมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต ในระดับมากที่สุด



(อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์)

ประธานหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

วันที่ 30 มิถุนายน 2563

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
บทสรุปผู้บริหาร	ง
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
หมวดที่ 2 บัณฑิต	6
หมวดที่ 3 นักศึกษา	13
หมวดที่ 4 อาจารย์.....	39
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชา ของหลักสูตร	56
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	98
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	105
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	107
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร.....	108
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	108

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2).....	110
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2).....	111
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย.....	116
ตารางที่ 1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นที่ไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2560.....	118
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.20).....	123

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการกิจที่ได้รับมอบหมายจากคณะวิทยาการจัดการ และมหาวิทยาลัย ในการปฏิบัติการสอนให้นักศึกษาของสาขาวิชา จำนวน 459 คน โดยมีอาจารย์ประจำสาขาวิชา จำนวน 10 คน ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยหลักสูตรได้นำอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม “พอเพียง มีวินัย สุจริต จิตอาสา” และเอกลักษณ์ของคณะวิทยาการจัดการ “มุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ” รวมทั้งปรัชญาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ “ผลิตบัณฑิตให้รอบรู้การบริหารจัดการธุรกิจ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรมจริยธรรม” มาเป็นกรอบในการบริหารจัดการหลักสูตร และผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติของหลักสูตรให้มีสมรรถนะตามที่กำหนดไว้ในแต่ละชั้นปี เพื่อผลิตบัณฑิตเป็นนักปฏิบัติที่สามารถทำงานได้จริงตามสถานประกอบการต่าง ๆ

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ระดับหลักสูตรของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2562 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2563 รวมทั้งสิ้น 6 องค์กรประกอบ โดยมีผลการประเมินในภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.56 อยู่ในระดับดี สามารถแยกเป็นแต่ละองค์ประกอบได้ดังต่อไปนี้

- องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน คือ หลักสูตรได้มาตรฐาน
- องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.67 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
- องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
- องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.67 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
- องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
- องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2561		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินฯ ปีการศึกษา 2561	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2562			
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน/ผ่าน, ไม่ผ่าน		การดำเนินการ/ กิจกรรม/โครงการ	งบประมาณ	เป้าหมาย 2562	
						ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน/ผ่าน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548/ พ.ศ. 2558	5 ข้อ	ผ่าน	-			5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.30	4.52	-			ค่าเฉลี่ย 4.30	4.44 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80.00	4.49	-			ร้อยละ 89.00	4.60 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3	- ควรปรับวิธีการรับนักศึกษา เช่น ปรับกระบวนการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ นักศึกษาที่มีความตั้งใจเรียนใน หลักสูตรจริง	- ปรับแบบฟอร์มในเรื่อง ความรู้วิชาหลัก/ความรู้ เฉพาะสาขา (40 คะแนน) ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ		3 คะแนน	3 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2561		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินฯ ปีการศึกษา 2561	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2562			
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน/ผ่าน, ไม่ผ่าน		การดำเนินการ/ กิจกรรม/โครงการ	งบประมาณ	เป้าหมาย 2562	
						ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน/ผ่าน
				และเทคโนโลยี(40 คะแนน) ทักษะชีวิตและอาชีพ (20 คะแนน) รวมทั้งสิ้น 100 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน	3	-			3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	2	-			3 คะแนน	3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3	-			3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33 คะแนน	3.33				5 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5 คะแนน	5	-			ร้อยละ 40	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0 คะแนน	0	- ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทำงาน วิจัย หรือเขียนบทความวิจัยหรือเขียน ตำรา หรือเขียนหนังสือ เพื่อเตรียมเข้า สู่ตำแหน่งทางวิชาการ	- สนับสนุนให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรทำงานวิจัย หรือเขียนบทความวิจัยหรือ เขียนตำรา หรือเขียน หนังสือ เพื่อเตรียมเข้าสู่		ร้อยละ 60	5 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2561		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินฯ ปีการศึกษา 2561	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2562			
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน/ผ่าน, ไม่ผ่าน		การดำเนินการ/ กิจกรรม/โครงการ	งบประมาณ	เป้าหมาย 2562	
						ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน/ผ่าน
				ตำแหน่งทางวิชาการ ตาม โครงการที่คณะจัดขึ้นเพื่อ พัฒนาอาจารย์ในด้านต่าง ๆ			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 50	5	-			ร้อยละ 50	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			-				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	3	-			3 คะแนน	3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3	-			3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3	-			3 คะแนน	3 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/เกณฑ์การประเมิน	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2561		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินฯ ปีการศึกษา 2561	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2562			
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน/ผ่าน, ไม่ผ่าน		การดำเนินการ/ กิจกรรม/โครงการ	งบประมาณ	เป้าหมาย 2562	
						ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน/ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3	- ควรวเคราะห์ผลการประเมินจาก มคอ.5 นำไปสู่การปรับปรุง มคอ. 3 ใน ปีการศึกษาถัดไป	- ปรับปรุง มคอ. 3 ที่มาจาก ผลการประเมินจาก มคอ.5		3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100	5	-			ร้อยละ 100	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน	- มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปอะไรบ้าง มาช่วยในการจัดการเรียนการสอน	- ให้สอดแทรกโปรแกรม สำเร็จรูปที่ใช้ในการจัดการ เรียนการสอนของสาขาวิชา		3 คะแนน	3 คะแนน

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25551471104425

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/ วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	1. อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามณูท์ ศรีจำเริญรัตน์	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามณูท์ ศรีจำเริญรัตน์	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข	
4. อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง	4. อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง	
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ใน มคอ. 2

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ปีที่สำเร็จ การศึกษา
1	อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ 3-1906-00151-12-7	อาจารย์	บธ.ม. (ระบบสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ฉะเชิงเทรา	2551
			ศษ.บ. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ฉะเชิงเทรา	2549
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามณูท์ ศรีจำเริญรัตน์ 3-7301-01168-44-4	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2558
			วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยรังสิต	2549
			วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) สถาบันราชภัฏนครปฐม	2542

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ปีที่สำเร็จ การศึกษา
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข 3-8013-00058-34-7	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.อ.ม. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี	2549
			ศศ.บ. (การตลาด) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง	2545
4	อาจารย์ขวัญฤพา ศรีสว่าง 5-1402-99003-37-0	อาจารย์	ค.อ.ม. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี	2551
			ศศ.บ. (การตลาด) สถาบันราชภัฏนครปฐม	2542
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ 3-1005-00518-81-9	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2556
			วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2547
			วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) สถาบันราชภัฏจันทรเกษม	2541

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามณูห์ ศรีจำเริญรัตน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ
5. อาจารย์ขวัญฤพา ศรีสว่าง
6. อาจารย์ ดร. พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา
7. อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์
8. อาจารย์มาลินี นาคใหญ่
9. อาจารย์ ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 คน ปริญญา เอก 2 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีคุณวุฒิ	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชา และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ได้แก่	
3	คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	1. อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ จบการศึกษาระดับปริญญาโท (บธ.ม. ระบบสารสนเทศ) มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง คือ (ปีติภัทร ปิ่นบุตร, กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ , ภาครัฐ เจริญราษฎร์ และ ณัฐชามณูห์ ศรีจำเริญรัตน์. (2562). การประยุกต์ใช้เสียงเพื่อควบคุม แสงสว่างบ้านอัจฉริยะสำหรับผู้สูงอายุ. วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีที่ 7 ฉบับที่ 1.) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามณูห์ ศรีจำเริญรัตน์ จบการศึกษาระดับปริญญาเอก (วท.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์) มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง คือ (ปีติภัทร ปิ่นบุตร, กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ , ภาครัฐ เจริญราษฎร์ และ ณัฐชามณูห์ ศรีจำเริญรัตน์. (2562). การประยุกต์ใช้เสียงเพื่อควบคุม แสงสว่างบ้านอัจฉริยะสำหรับผู้สูงอายุ. วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีที่ 7 ฉบับที่ 1.)	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ จบการศึกษาระดับปริญญาเอก (ปร.ด. เทคโนโลยีสารสนเทศ) มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง คือ (Hengpraproh, S., Jungjit, S., Hengpraproh, K., & Thammastiri, D. (2019). Molecular Marker Discovery for Ovarian Maturation Level of the Black Tiger Shrimp from Microarray Data Using Genetic Algorithm. International Journal of the Computer, the Internet and Management Vol.27 No.2 (May-August, 2019) pp. 43-51.)</p> <p>4. อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง จบการศึกษาระดับปริญญาโท (ค.อ.ม. คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ) มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง คือ (กันตินันท์ ล้านภูเขียว, ชนาธิป สุขสมสิน, ปิติภัทร ปิ่นบุตร, พรทวี ชัยคำ, พรเทพ โยโสธร, สุกฤษฎี อินทโชติ และ ขวัญยุพา ศรีสว่าง. (2562). ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่มีต่อแอปพลิเคชันระบบสั่งการด้วย เสียงบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ ณ การประชุมวิชาการด้านการ จัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ระดับชาติ. วิทยาลัยโลจิสติกส์ และซัพพลายเชน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. กรุงเทพมหานคร.)</p> <p>5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมล ชนะสุข จบการศึกษาระดับปริญญาโท (ค.อ.ม. คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ) มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง คือ (กมล ชนะสุข. (2560). "การประเมินผลโครงสร้างต้นทุน ผลตอบแทน และอัตราส่วนทางการเงินของการเพาะปลูกลูกส้มโอใน จังหวัดนครปฐม". วารสารมหาวิทยาลัยคริสเตียน. 23 (4) : 565-576.)</p>	

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
4	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน	ในหลักสูตรมีอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิตะดับปริญญาโท จำนวน 1 คน ที่ตรงสาขาวิชาปริญญาโท จำนวน 4 คน ที่สัมพันธ์กัน กับสาขาวิชา และ ปริญญาเอก จำนวน 4 คน ที่สัมพันธ์กันกับ สาขาวิชา	ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
10	การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่ กำหนด	ชื่อหลักสูตร : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปรับปรุง พ.ศ. 2560 หลักสูตรผ่านสภา มหาวิทยาลัยเห็นชอบ เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2560 ได้ อนุมัติให้เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 และหลักสูตร อยู่ระหว่างการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ผ่านระบบ CHECO เลขที่อ้างอิง 25551471104425_2109_IP	ระบบ CHECO

หมายเหตุ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์
การประเมิน ข้อ 1 – 4 และข้อ 10

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	- ปริญญาตรี 5 ข้อ - บัณฑิตศึกษา 11 ข้อ	5 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. คุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่ รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)				อัตราการสำเร็จ การศึกษาตาม เกณฑ์ (โดยรวม ที่สำเร็จก่อน เกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่ คงอยู่สิ้นปี การศึกษา 2562 (3)	จำนวนที่ ออกระหว่าง เรียนจนสิ้น ปีการศึกษา 2562 (4)	อัตรา คงอยู่ $\frac{(1) - (4)}{(1)} \times 100$
		2559	2560	2561	2562				
2556	253				101	39.92	127	25	90.12
2557	208				110	52.88	66	32	84.62
2558	170				92	54.12	15	63	62.94
2559	125					-	85	40	68.00
2560	136					-	94	42	69.11
2561	136					-	113	23	83.09
2562	103					-	87	16	84.47

*ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
จำนวน 92 คน ในตัวบ่งชี้ที่ 2.2

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาใหม่

1. การปรับตัวในสภาพแวดล้อมใหม่
2. ประชากรในวัยเรียนลดลง

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จ การศึกษา	2562	2561	2560	ค่าเฉลี่ย
	จำนวนจบในรุ่น	92	110	101	101.00
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	170	208	253	210.33
	ร้อยละของจำนวน ที่รับเข้าในรุ่น	54.12	52.88	39.92	48.97

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1. นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านรายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) บางวิชา มีผลทำให้ไม่สามารถจบได้ตามหลักสูตรภายในเวลา เนื่องจากเมื่อไม่ผ่านในรายวิชาที่ต้องเรียนต่อเนื่องกัน นักศึกษาจึงไม่สามารถลงทะเบียนเรียนวิชาต่อไปได้ตามแผนการศึกษาที่วางไว้ ทำให้ไม่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรตามเวลา นอกจากนี้ยังมีผลมาจากตัวนักศึกษาขาดการติดตามการลงทะเบียนตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2561

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)		20	4.44	แบบสอบถาม
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม		7	4.53	แบบสอบถาม
	(2) ด้านความรู้		8	4.35	แบบสอบถาม
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา		4	4.43	แบบสอบถาม
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ		6	4.49	แบบสอบถาม
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		4	4.39	แบบสอบถาม
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			92	แบบสอบถาม
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			20	แบบสอบถาม
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			21.74	แบบสอบถาม

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สรุปผลการประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.44	ค่าเฉลี่ย 4.44	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

จากการเก็บข้อมูลประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร โดยใช้ Google Form โดยการประชาสัมพันธ์ให้บัณฑิตที่จบการศึกษาในภาคการศึกษา 2561 ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook และ Line มีนายจ้างตอบแบบประเมิน จำนวน 20 คน คิดเป็น 21.74 ของบัณฑิตทั้งหมด พบว่า บัณฑิตของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีจุดเด่นในด้านคุณธรรม และจริยธรรม ในระดับมากที่สุด (4.53) เมื่ออภิปรายเป็นรายด้านในแบบสอบถาม ด้านของการเคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด (4.65) รองลงมาคือ ด้านตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต ด้านของการเคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ในระดับมากที่สุด (4.60)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
 รั้งจบปีการศึกษา 2561

วันที่สำรวจ 20 มิถุนายน 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	92	100	แบบสอบถาม
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	90	97.83	แบบสอบถาม
จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	84	91.30	แบบสอบถาม
- ตรงสาขาที่เรียน	81	88.04	แบบสอบถาม
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	3	3.26	แบบสอบถาม
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	4	4.35	แบบสอบถาม
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้า ศึกษา	0	0.00	แบบสอบถาม
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0	0.00	แบบสอบถาม
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0.00	แบบสอบถาม
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0.00	แบบสอบถาม
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	97.78		แบบสอบถาม
ไม่มีงานทำ	2	2.17	แบบสอบถาม

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเป็นคะแนนระหว่าง
 0-5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 97.78 4.89 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์ผลที่ได้

มีบัณฑิตได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 97.78 ได้เท่ากับ 4.89 คะแนน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

จากการเก็บข้อมูลภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิตของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่จบการศึกษาในภาคการศึกษา 2561 จำนวน 92 คน โดยใช้ Google Form โดยการ ประชาสัมพันธ์ให้บัณฑิต ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook และ Line มีบัณฑิต ตอบแบบประเมิน จำนวน 90 คน โดยหลักสูตรได้ปรับปรุงแบบสอบถามให้ตรงกับอาชีพที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 มีดังต่อไปนี้

1. เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน
2. นักพัฒนาเว็บไซต์
3. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา
4. ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ
5. อาชีพที่ไม่ตรงสาขาวิชา เช่น เกษตรกร ฯลฯ

ผลจากการเก็บข้อมูล พบว่า บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 90 คน มีบัณฑิตที่มีทำงานและ ประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 88 คน ศึกษาต่อ จำนวน 0 คน และไม่มีงานทำ จำนวน 2 คน โดยอาชีพของ บัณฑิตที่มีงานทำ มีอาชีพตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ดังนี้ เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 48.86 นักพัฒนาเว็บไซต์ มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.23 ประกอบธุรกิจส่วนตัว/อาชีพ อิสระ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 อาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา มีจำนวน 29 คน คิดเป็น ร้อยละ 32.95 อาชีพที่ไม่ตรงสาขาวิชา เช่น เกษตรกร ฯลฯ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.41

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	4.44	4.44
2.2	ป.ตรี ร้อยละ 80	97.78	4.89
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.01 / 2 = 4.67 คะแนน ระดับคุณภาพดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

บัณฑิตของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีจุดเด่นมีจุดเด่นในด้านคุณธรรมและจริยธรรม และมีงานทำใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 97.78 จากบัณฑิตที่จบในภาคการศึกษา 2561 จำนวน 92 คน และประกอบอาชีพ ตรงกับสาขาที่เรียน จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 88.04 โดยประกอบเจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 48.86 นักพัฒนาเว็บไซต์ มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.23 ประกอบธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 อาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 32.95

หมวดที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบการรับนักศึกษาและระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์

การเก็บข้อมูล : (ปีการศึกษา 2562 : 1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

การรับนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ : รับสมัครนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 120 คน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : สอดคล้องกับ มคอ. 2 ซึ่งกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาต่อดังนี้

1. ผู้สมัครจะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
2. มีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามประกาศของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการรับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย
3. ผู้ที่สร้างชื่อเสียงให้กับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (จะได้รับการพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ

จากอาจารย์ประจำหลักสูตร)

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ :

- 1) จำนวนนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านทดสอบวัดระดับความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 2) จำนวนนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านทดสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ

เป้าหมายเชิงคุณภาพ :

- 1) นักศึกษาได้รับความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ธุรกิจก่อนเข้าศึกษา
- 2) นักศึกษาได้รับเกี่ยวกับภาษาอังกฤษก่อนเข้าศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา	ระบบการรับนักศึกษา 1. ระบบและกลไก
2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักเรียนและบุคคลผู้สนใจรับทราบ โดยช่องทางการประชาสัมพันธ์ของสาขา จะเป็นทางสื่อออนไลน์ คือ facebook คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
3. มีการประเมินกระบวนการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นช่องทางหลักในการประชาสัมพันธ์
4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	<p>หลักสูตรและกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมและอาจารย์ประจำหลักสูตรออกไปแนะแนวการศึกษาที่โรงเรียน (RoadShow) ตามสถานศึกษา</p> <p>การรับสมัครคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ประจำปีการศึกษา 2562 ใช้วิธีรับตรง (ปกติ) จำนวนทั้งสิ้น 120 คน โดยแบ่งเป็นรอบดังนี้</p> <p>รอบที่ 1 รอบที่ 1 จำนวน 100 คน</p> <p>รอบที่ 2 รอบที่ 2 จำนวน 20 คน</p> <p>กระบวนการรับนักศึกษาวิธีรับตรงมีขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สมัครผ่านโรงเรียนในเครือข่ายความร่วมมือ ขอรับใบสมัครที่ฝ่ายแนะแนวโรงเรียน ที่นักเรียนกำลังศึกษาอยู่ 2. สมัครออนไลน์ (http://reg.npru.ac.th) 3. สมัครด้วยตนเอง ณ ห้องรับสมัคร ชั้น 1 อาคารศูนย์ศึกษาพัฒนาจังหวัดนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 4. สัมภาษณ์ที่มหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุมปนเกลียว อาคารศูนย์ภาษาฯ <p>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>มหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ 42/2562 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกผู้สมัครเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี รอบที่ 1 จำนวน 1 คน ได้แก่ อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง เพื่อดำเนินการควบคุมการสอบข้อเขียน ต่อจากนั้นจะมีการประชุมคณะกรรมการเพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์การสอบสัมภาษณ์ โดยกำหนดให้พิจารณาในด้านบุคลิกภาพและเจตคติต่อวิชาชีพ (50 คะแนน) และทักษะเฉพาะสาขาวิชา (50 คะแนน) รวมทั้งสิ้น 100 คะแนน หลังจากนั้นคณะกรรมการ ส่งคะแนนสอบสัมภาษณ์ เพื่อนำผลคะแนนสัมภาษณ์มาพิจารณาตัดสินการรับเข้าศึกษาในหลักสูตร ส่งผลการสอบสัมภาษณ์เพื่อให้ทางมหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรอบที่ 1 มีผู้สมัครทั้งสิ้น 40 คน และมีผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวน 31</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>มหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ 677/2562 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกผู้สมัครเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี รอบที่ 2 จำนวน 2 คน ได้แก่ อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ อ.มาลินี นาคใหญ่ เพื่อดำเนินการควบคุมการสอบข้อเขียน ต่อจากนั้นจะมีการประชุมคณะกรรมการเพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์การสอบสัมภาษณ์ โดยใช้แบบประเมินการสอบสัมภาษณ์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เอกสาร 3.1.2 แบบประเมินการสอบสัมภาษณ์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) และกำหนดให้พิจารณาในด้านบุคลิกภาพและเจตคติต่อวิชาชีพ 40 คะแนน) และทักษะเฉพาะสาขาวิชา (40 คะแนน) ภูมิหลังทางคอมพิวเตอร์ (20 คะแนน) รวมทั้งสิ้น 100 คะแนน หลังจากนั้นคณะกรรมการ ส่งคะแนนสอบสัมภาษณ์ เพื่อนำผลคะแนนสัมภาษณ์ มาพิจารณาตัดสินการรับเข้าศึกษาในหลักสูตร ส่งผลการสอบสัมภาษณ์เพื่อให้ทางมหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือก รอบที่ 2 มีผู้สมัครทั้งสิ้น 33 คน และมีผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวน 30 คน และรอบที่ 3 มีผู้สมัครทั้งสิ้น 43 คน และมีผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวน 43 คน</p> <p>3. การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการรับสมัครคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม ประจำปีการศึกษา 2562 ใช้วิธีรับตรง (ปกติ) จำนวนทั้งสิ้น 120 คน ข้อมูลจากผู้สมัครทางสาขาวิชาได้เก็บสถิติในการมาสมัครของนักเรียนว่าทราบข้อมูลข่าวสารการรับสมัครของสาขาจากช่องทางต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สมัครผ่านช่องทางของโรงเรียน โดยอาจารย์แนะนำในเครือข่ายความร่วมมือของมหาวิทยาลัย 2. สมัครผ่านช่องทางออนไลน์ (http://reg.npru.ac.th) 3. มีรุ่นพี่ที่เรียนอยู่สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจจากโรงเรียนเดิมแนะนำ 4. ช่องทางอื่น เช่น เฟสบุ๊กสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และอาจารย์ประจำหลักสูตรไปแนะนำการศึกษาที่โรงเรียน (Roadshow)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน														
	<p>จากการรับสมัครรอบที่ 1 มีผู้สมัครทั้งสิ้น 40 คนและมีผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวน 31 คน</p> <p>ในการสมัครรอบที่ 2 อาจารย์ประจำหลักสูตรไปแนะนำการศึกษาที่โรงเรียนและประสานงานกับครูแนะแนวเพื่อให้ทราบถึงปรัชญาของสาขา โดยให้มีการพิจารณาและเพิ่มเติมในการพิจารณาเพิ่มสะสมงานในเรื่องภูมิหลังและความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อประเมินความสามารถของผู้สมัครในเบื้องต้นว่าสามารถที่จะเรียนและเตรียมความพร้อมอย่างไร มีผู้สมัครทั้งสิ้น 33 คน และผู้สมัครได้ยื่น ยันสิทธิ์จำนวน 30 คน</p> <p>ในการสมัครรอบที่ 3 มีผู้สมัครทั้งสิ้น 43 คนและมีผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวน 43 คน</p> <p>5. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมกันถึงเรื่องกระบวนการรับนักศึกษาให้มีการปรับปรุงวิธีการสัมภาษณ์ศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจจากเดิมตามแบบฟอร์มในเรื่องด้านบุคลิกภาพและเจตคติต่อวิชาชีพ (50 คะแนน) ทักษะเฉพาะสาขาวิชา (50 คะแนน)ปรับเปลี่ยนหัวข้อย่อยในการให้คะแนนเป็น ความรู้วิชาหลัก/ ความรู้เฉพาะสาขา (40 คะแนน) ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี(40 คะแนน) ทักษะชีวิตและอาชีพ (20 คะแนน) รวมทั้งสิ้น 100 คะแนน ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3</p> <p>รายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสอบสัมภาษณ์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ รอบที่ 1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>เลขประจำตัวสอบ</th> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ด้านบุคลิกภาพและเจตคติต่อวิชาชีพ (40 คะแนน)</th> <th>ทักษะเฉพาะสาขาวิชา (40 คะแนน)</th> <th>ภูมิหลังทางด้านคอมพิวเตอร์ (20 คะแนน)</th> <th>รวม (100 คะแนน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ที่	เลขประจำตัวสอบ	ชื่อ-นามสกุล	ด้านบุคลิกภาพและเจตคติต่อวิชาชีพ (40 คะแนน)	ทักษะเฉพาะสาขาวิชา (40 คะแนน)	ภูมิหลังทางด้านคอมพิวเตอร์ (20 คะแนน)	รวม (100 คะแนน)							
ที่	เลขประจำตัวสอบ	ชื่อ-นามสกุล	ด้านบุคลิกภาพและเจตคติต่อวิชาชีพ (40 คะแนน)	ทักษะเฉพาะสาขาวิชา (40 คะแนน)	ภูมิหลังทางด้านคอมพิวเตอร์ (20 คะแนน)	รวม (100 คะแนน)									

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																				
	<p>รายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสอบสัมภาษณ์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ รอบที่ 2-3</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>เลขประจำตัวสอบ</th> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ความรู้วิชาหลัก/ ความรู้เฉพาะสาขา (40 คะแนน)</th> <th>ทักษะทางสารสนเทศ และเทคโนโลยี (40 คะแนน)</th> <th>ทักษะชีวิตและอาชีพ (20 คะแนน)</th> <th>รวม (100 คะแนน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา สำหรับนักศึกษา</p> <p>1. ระบบและกลไก</p> <p>สาขามีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา สำหรับนักศึกษาใหม่ ในด้านวิชาการโดยผ่านค่ายทักษะวิชาการของมหาวิทยาลัย มีด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ดังกระบวนการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยจัดให้มีการทดสอบด้านทักษะเบื้องต้นเกี่ยวกับภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาใหม่ มหาวิทยาลัยประกาศผลและแจ้งผลมาที่สาขาวิชา คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมวางแผนเตรียมความพร้อมในการจัดอบรมปรับพื้นฐานด้านทักษะเบื้องต้นเกี่ยวกับภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ เพื่อสรุปจำนวนนักศึกษาที่ไม่ผ่านการทดสอบและแจ้งผลการทดสอบให้นักศึกษาทราบเป็นรายบุคคล มหาวิทยาลัยจัดอบรมการปรับพื้นฐานด้านทักษะเบื้องต้นเกี่ยวกับภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ และอาจารย์ประจำหลักสูตรแจ้งและติดตามนักศึกษาทราบกำหนดการอบรมปรับพื้นฐานเพิ่มเติม นักศึกษาเข้ารับการอบรมปรับพื้นฐานด้านทักษะเบื้องต้นเกี่ยวกับภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์หลังการเรียน ทดสอบด้านทักษะเบื้องต้นเกี่ยวกับภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ หลังการเรียนปรับพื้นฐาน 							ที่	เลขประจำตัวสอบ	ชื่อ-นามสกุล	ความรู้วิชาหลัก/ ความรู้เฉพาะสาขา (40 คะแนน)	ทักษะทางสารสนเทศ และเทคโนโลยี (40 คะแนน)	ทักษะชีวิตและอาชีพ (20 คะแนน)	รวม (100 คะแนน)							
ที่	เลขประจำตัวสอบ	ชื่อ-นามสกุล	ความรู้วิชาหลัก/ ความรู้เฉพาะสาขา (40 คะแนน)	ทักษะทางสารสนเทศ และเทคโนโลยี (40 คะแนน)	ทักษะชีวิตและอาชีพ (20 คะแนน)	รวม (100 คะแนน)															

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>เนื่องจากกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีนักเรียนมาจากหลายสถาบันทำให้มีความรู้พื้นฐานที่แตกต่างกัน ถือว่าเป็นอุปสรรคในการเรียนในรายวิชาที่มีระดับที่สูงขึ้น ซึ่งสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจดำเนินการให้นักศึกษาอบรมหลักสูตรออนไลน์ The hour of code and demonstrating an understanding of the basic concepts of Computer Science เพื่อปรับพื้นฐานความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์</p> <p>นักศึกษาที่เข้าศึกษาในปี 2562 มีความรู้พื้นฐานในเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เพิ่มมากขึ้นโดยประเมินจากการเรียนวิชาโครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธีสำหรับธุรกิจนั้นมีนักศึกษาสามารถผ่านรายวิชาโครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธีสำหรับธุรกิจนี้เป็นจำนวน 91% จากเดิมในปีการศึกษา 2561 ผ่านจำนวน 70% พบว่าเพิ่มขึ้นจากเดิม 21%</p> <p>ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการอบรมหลักสูตรออนไลน์เพื่อปรับพื้นฐานมีระดับความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยที่ 4.35 อยู่ในระดับมาก</p> <p>3. การประเมินกระบวนการ</p> <p>ผลสำเร็จของการดำเนินการสอนปรับพื้นฐานให้นักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนทั้ง 2 ครั้ง พบความพึงพอใจจากผลการประเมินที่อยู่ในระดับมาก ยังสามารถทำให้นักศึกษาปรับตัวเข้ากับการเรียนการสอนในสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และนอกจากนี้ยังพบว่า หลังให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ออกไปแนะแนวการศึกษาที่โรงเรียน (RoadShow) ตามสถานศึกษา ให้ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจเพื่อให้นักศึกษาที่เลือกเรียนในสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้เข้าใจในสายวิชาชีพที่เลือกมากขึ้น อีกทั้งในขั้นตอนการสัมภาษณ์นักศึกษาแต่ละรอบจะจัดให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาในสาขาให้คำปรึกษากับผู้สมัครเพื่อสร้างความมั่นใจการเลือกสาขาที่ต้องการมากขึ้น โดยหลักสูตรได้ประชุม</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>ทบทวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เมื่อปีการศึกษา 2561 และมีมติให้ปรับกระบวนการที่ 3 โดยเปลี่ยนอบรมเปลี่ยนจากพื้นฐานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษ เป็น อบรมหลักสูตรออนไลน์ The hour of code and demonstrating an understanding of the basic concepts of Computer Science</p> <p>4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยกำหนดรับสมัคร ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีเกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 ในปีการศึกษา 2562 มีการปรับคำถามในการสัมภาษณ์โดยสัมภาษณ์ความรู้วิชาหลัก/ความรู้เฉพาะสาขา ทักษะทางสารสนเทศและเทคโนโลยี ทักษะชีวิตอาชีพ ในช่วงการรับสมัครรอบที่ 2-3 และดำเนินการสอนปรับพื้นฐานให้นักศึกษาทำให้นักศึกษาเข้าใจเป้าหมายอาชีพและความต้องการของตัวเองในการศึกษาและเข้าใจแผนการเรียนของหลักสูตร จากการปรับเปลี่ยนการอบรมพื้นฐานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษ เป็นอบรมหลักสูตรออนไลน์ The hour of code and demonstrating an understanding of the basic concepts of Computer Science ทำให้อัตราคงอยู่ของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2562 ยังคงอยู่ 84.47% และนำความรู้พื้นฐานไปใช้ในวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางธุรกิจ ในภาคเรียนที่ 1/2563</p>

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน (การดำเนินการ 4 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. จำนวนนักศึกษาที่ได้เข้าเรียนจากแผนกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์เชิงรุกและมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีการปรับพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์

โอกาสในการพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนเพิ่มขึ้นและหลักสูตรจากหลากหลายช่องทางการรับนักศึกษาด้วยความต้องการของตลาดแรงงาน
2. สามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหลักสูตร

รายการหลักฐาน	
3.1.1	แบบประเมินการสอบสัมภาษณ์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
3.1.2	กิจกรรมการเตรียมความพร้อม : อบรมหลักสูตรออนไลน์ The hour of code and demonstrating an understanding of the basic concepts of Computer Science

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

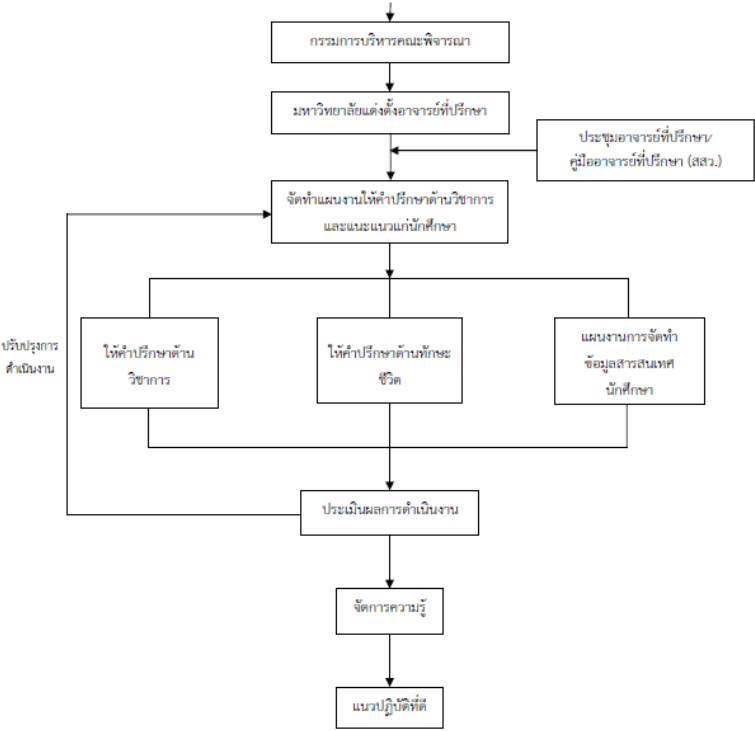
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข

การเก็บข้อมูล : (ปีการศึกษา 2562 : 1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

เป้าหมายเชิงปริมาณ : จำนวนครั้งในการให้คำปรึกษา 15 ครั้ง/ภาคเรียน


เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของนักศึกษามากกว่า 3.5 (อยู่ในระดับมาก)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาและการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	<p>1.ระบบและกลไก</p> <p>ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา/การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ</p> <p>หลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา/การให้คำปรึกษาด้านวิชาการโดยทบทวนผลการรับนักศึกษาปีที่ผ่านมา มีการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีซึ่งได้ใช้ระบบ ดังนี้</p> <p>ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา/การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ</p> <p>ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา/การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ</p> 
2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ	
3. มีการประเมินกระบวนการ	
4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา/การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ มีระบบและกลไกดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. กรรมการบริหารคณะพิจารณา 3. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 4. หลักสูตรกำหนดวิธีการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ทั้งด้านการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การให้คำปรึกษาด้านทักษะชีวิตและการแผนงานการจัดทำข้อมูลสารสนเทศนักศึกษา 5. ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงาน 6. สร้างการจัดการความรู้ และนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี <p>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา/การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ หลักสูตรนาระบบและกลไกไปปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยหลักสูตรมีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ตามข้อกำหนดของข้อบังคับมหาวิทยาลัย ที่กำหนดให้มีการแต่งตั้งบุคคลเพื่อทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาดูแลสนับสนุนทางด้านวิชาการ วิธีการเรียน แผนการเรียน และมีส่วนในการประเมินผลความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา และภารกิจอื่นที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งรวมไปถึงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษาใหม่ในแต่ละปี โดยหลักสูตรจะพิจารณาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังไม่ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาหมู่เรียนใด 2. หลักสูตรเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาต่อกรรมการบริหารคณะพิจารณา 3. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทำหน้าที่ดูแลให้คำแนะนำปรึกษาทั้งในเรื่องวิชาการ การปรับตัวของนักศึกษา และเรื่องส่วนตัว ตลอดระยะเวลา 4 ปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>นักศึกษาใหม่ จำนวน 3 หมู่เรียน (หมู่เรียน 62/85, 86 และ 87) กรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาเห็นชอบร่วมกัน กำหนดให้ ผศ.ดร.เดช ธรรมศิริ เป็นที่ปรึกษา 62/85 อาจารย์มาลินี นาคใหญ่ เป็นที่ปรึกษา 62/86 และ อาจารย์ ดร.พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา เป็นที่ปรึกษา 62/87 โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาที่เรียนในหลักสูตร ได้ศึกษาครบหลักสูตรตามรอบระยะเวลาปกติของหลักสูตรแล้ว</p> <p>4. หลักสูตรกำหนดวิธีการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ทั้งด้านการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การให้คำปรึกษาด้านทักษะชีวิตและการแผนงานการจัดทำข้อมูลสารสนเทศนักศึกษาโดยหลักสูตรมีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1) การกำหนดช่วงเวลาการให้คำปรึกษา กรรมการประจำหลักสูตรได้เห็นชอบร่วมกันในการกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ในช่วง แรกของการเปิดภาคการศึกษาควรเข้าชั่วโมงโฮมรูมทุกครั้ง เนื่องจากเป็นช่วงการปรับตัวเข้าสู่การเรียนระดับอุดมศึกษา ซึ่งต้องการการดูแลอย่างใกล้ชิด เช่น การดูแลโครงสร้างหลักสูตร การแต่งกายแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย การปฏิบัติตนในการเข้าเรียน และระบบการลงทะเบียน เป็นต้น สำหรับในสัปดาห์อื่นๆ จะมีการกำหนดตารางเวลา Home Room สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง และให้นักศึกษาและสามารถนัดหมายในการขอคำปรึกษาได้ ในส่วนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 - 4 ในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคการศึกษา อาจารย์ต้องจัดให้มีการโฮมรูมอาจจะตามตารางที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือช่วงเวลาที่สะดวกด้วยกันทั้งสองฝ่าย เนื่องจากนักศึกษาสามารถปรับตัวได้แล้ว และมีความคุ้นเคยกับอาจารย์ที่ปรึกษา ประกอบกับมีช่องทางในการสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย เช่น Facebook Line Zoom ทำให้สามารถเข้าพบได้ทันทีหากต้องการความช่วยเหลือ และเพิ่มความเป็นส่วนตัวในการรับคำที่ปรึกษา</p> <p>2) การติดต่อสื่อสารผ่านช่องทางในการสื่อสารต่างๆโดยนักศึกษาทุกคน สามารถใช้ช่องทางติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยตรง ผลการดำเนินงานพบว่า การส่งข่าวสารถึงนักศึกษามีความรวดเร็ว ทำให้การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>นอกจากนี้การให้ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปี 2-4 ในแต่ละชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาจะมีไลน์กลุ่มร่วมกับนักศึกษา เพื่อใช้ในการสื่อสารและการให้คำปรึกษาเช่นเดียวกัน พร้อมทั้งหลักสูตรมีการติดตามนักศึกษาตกค้างเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและเพิ่มอัตราคงอยู่ให้ดีขึ้น</p> <p>5. หลักสูตรมีการประชุมประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป</p> <p>3. การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำ เพื่อประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการศึกษา พบว่าในกระบวนการนี้ หลักสูตรมีกระบวนการ ขั้นตอนที่มีความเหมาะสม โดยหลักสูตรมีความเห็นว่ายังมีความล่าช้าในการสื่อสารกับนักศึกษาทำให้การดำเนินงานด้านกิจกรรมต่างๆ รวมถึงคำปรึกษาวิชาการและการแนะแนวการศึกษาที่เกี่ยวกับนักศึกษา ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และการแจ้งข่าวระหว่างนักศึกษาด้วยกันไม่ทั่วถึง พบว่า ในกระบวนการนี้ยังคงมีนักศึกษาตกค้าง จึงได้วางแผนการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมโดยเน้นอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามอย่างใกล้ชิด รวมถึงนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 การสอบมาตรฐานทางด้านเทคโนโลยีและภาษาอังกฤษ และนักศึกษาที่กำลังจะถูกพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา เพื่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาไม่ลดลงจากสาเหตุผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนสอนของภาคการศึกษาที่ 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรของสาขาวิชาจัดประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนระบบและกลไก และได้มีการปรับเปลี่ยนให้สะท้อนการดำเนินงานที่มีความเป็นไปได้ และสามารถปฏิบัติได้จริง</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรได้มีการประชุมปรึกษาหารือและปรับปรุงกระบวนการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา/การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ ดังนี้</p> <p>ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา(ปรับปรุง)</p>  <pre> graph TD A[หลักสูตรและแผนการเรียนที่ปรึกษา] --> B[กรรมการบริหารและวิชาการ] B --> C[มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] D[ประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา ศูนย์อาจารย์ที่ปรึกษา (อศจ.)] --> E[จัดทำแผนงานให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และระบบงาน/คู่มือ] C --> E E --> F[ปรับปรุง ดำเนินการ] E --> G[ให้คำปรึกษาด้าน วิชาการ] E --> H[ให้คำปรึกษาด้าน ชีวิต] E --> I[แผนงานการให้คำปรึกษา สารสนเทศ/คู่มือ] G --> J[ประเมินผลการดำเนินงาน] H --> J I --> K[แต่งตั้ง นักศึกษาช่วย] K --> J J --> L[จัดการความรู้] L --> M[แบบปฏิบัติงาน] </pre> <p>นอกจากนี้ยังกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านและอาจารย์ที่ปรึกษา มีหน้าที่ให้คำปรึกษากับนักศึกษาทุกคนทุกชั้นปี และเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถปรึกษาปัญหาต่างๆ กับอาจารย์เป็นรายบุคคล พร้อมทั้งมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาสร้างไลน์กลุ่มในการสื่อสาร และติดตามนักศึกษาตกค้าง นักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยต่ำ และกำลังจะถูกพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา เพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาไม่น้อยลง ตามสรุปผลการติดตามนักศึกษาของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</p> <p>5. การปรับปรุงที่เห็นชัดเจน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการและปรับปรุงพัฒนากระบวนการด้านคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการศึกษาทำให้การส่งข่าวสารถึงนักศึกษา มีความรวดเร็วมากขึ้น และการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ผลข้างต้นทำให้เกิดผลที่เห็น</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																															
	<p>ชัดเจนเป็นรูปธรรมต่อความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ทั้งนี้หลักสูตรฯ รวบรวมข้อมูลความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาวิชาการและความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2558-2562 รายละเอียดดังนี้</p> <p>ความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปีการศึกษา 2559-2562</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ระดับความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2559</td> <td>4.21</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>4.03</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>4.01</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>4.11</td> <td>มาก</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางข้างต้นพบว่าความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2562 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับมาก</p> <p>นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีแนวโน้มผลการอัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจในภาพรวมที่ดีขึ้นมีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อ</th> <th>2562</th> <th>2561</th> <th>2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา</td> <td>84.47</td> <td>83.09</td> <td>69.11</td> </tr> <tr> <td>การสำเร็จการศึกษา</td> <td>54.12</td> <td>52.88</td> <td>39.92</td> </tr> <tr> <td>ความพึงพอใจของนักศึกษา</td> <td>4.17</td> <td>3.97</td> <td>3.95</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	2559	4.21	มาก	2560	4.03	มาก	2561	4.01	มาก	2562	4.11	มาก	หัวข้อ	2562	2561	2560	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	84.47	83.09	69.11	การสำเร็จการศึกษา	54.12	52.88	39.92	ความพึงพอใจของนักศึกษา	4.17	3.97	3.95
ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ																														
2559	4.21	มาก																														
2560	4.03	มาก																														
2561	4.01	มาก																														
2562	4.11	มาก																														
หัวข้อ	2562	2561	2560																													
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	84.47	83.09	69.11																													
การสำเร็จการศึกษา	54.12	52.88	39.92																													
ความพึงพอใจของนักศึกษา	4.17	3.97	3.95																													

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 - 2562 หลักสูตรมีแนวโน้มผลอัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจในภาพรวมที่ดีขึ้น ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา/การให้คำปรึกษาด้านวิชาการของหลักสูตร

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณ : จำนวนการจัดโครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 8 โครงการ

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับ 3.5 ขึ้นไป (อยู่ในระดับพึงพอใจมาก)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกในการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	<p>1. ระบบและกลไก</p> <p>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>ระบบพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</p> <pre> graph TD A[หลักสูตรประจำจัดทำแผน] --> B[แผนกิจกรรมสำหรับนักศึกษา] B --> C[จัดทำปฏิทินกิจกรรมและจัดกิจกรรมตามแผน] C --> D[ประเมินผลการดำเนินงาน] D --> E[จัดการความรู้] E --> F[แนวปฏิบัติที่ดี] D --> A D --> G[แผนงานงบประมาณและทรัพยากร] D --> H[แผนงานด้านกิจกรรมพัฒนาการศึกษา] </pre> <p>ปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p>แผนงานงบประมาณและทรัพยากร</p> <p>แผนงานด้านกิจกรรมพัฒนาการศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความเป็นพลเมือง สันติภาพ และ ศิลปวัฒนธรรม ด้านทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มทักษะคือ <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มการเรียนรู้และนวัตกรรม กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี ด้านกิจกรรมอิสระ/ชุมนุม
2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ	
3. มีการประเมินกระบวนการ	
4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	



เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีระบบแอลไกดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรประชุมจัดทำแผน 2. แผนกิจกรรมสำหรับนักศึกษา 3. จัดทำปฏิทินกิจกรรมและจัดกิจกรรมตามแผน 2 ส่วนคือ แผนงานงบประมาณและทรัพยากร และแผนงานด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 4 ด้านคือ <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) ด้านความเป็นพลเมืองสันตนาการ และศิลปวัฒนธรรม 3) ด้านทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 แบ่งเป็น 4 กลุ่มหลักคือ กลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มการเรียนรู้และนวัตกรรม กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี 4) ด้านกิจกรรมอิสระ/ชุมนุม <p>4. ประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>5. สร้างการจัดการความรู้ และนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรได้นำระบบและกลไกมาปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรประชุมจัดทำปฏิทินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. กำหนดปฏิทินกิจกรรมสำหรับนักศึกษาแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. จัดทำปฏิทินกิจกรรมและจัดกิจกรรมตามงบประมาณที่กำหนด ให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้านคือ 1) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) ด้านความเป็นพลเมือง สันตนาการและศิลปวัฒนธรรม 3) ด้านทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 4) ด้านกิจกรรมอิสระ/ชุมนุม 4. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2562 นั้น หลักสูตรได้

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>ดำเนินการจัดกิจกรรม 4 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิต และอาชีพ กลุ่มการเรียนรู้และนวัตกรรม กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี รวม 5 โครงการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอบรมและพัฒนามาตรฐานความรู้ / ทักษะของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ 4.36 อยู่ในระดับมาก 2. โครงการพัฒนาสมรรถนะบัณฑิตเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศไทย 4.0 ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ 4.42 อยู่ในระดับมาก 3. โครงการปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ 4.17 อยู่ในระดับมาก 4. โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเข้าสู่ระบบ Exit Exam ระดับสาขาวิชา ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ 4.46 อยู่ในระดับมาก 5. โครงการอบรมภาษา และ IT ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ 4.34 อยู่ในระดับมาก <p>ซึ่งโดยภาพรวมของโครงการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีผลประเมินโครงการทุกโครงการอยู่ในระดับที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์เป้าหมายในการดำเนินงาน</p> <p>3. การประเมินกระบวนการ</p> <p>การประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดการประชุมประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรลงมติว่ากระบวนการยังสามารถดำเนินการได้ไม่มีปัญหาใด แต่สืบเนื่องจากคณะกรรมการ

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>ประเมินประกันคุณภาพได้ให้ข้อเสนอแนะในการประเมินประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2561 แนะนำหลักสูตรว่าควรมีแผนพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติตามชั้นปี</p> <p>2. หลักสูตรได้ดำเนินการตามปฏิทินกิจกรรม มีครอบคลุมและหลากหลายในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งด้านคือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (ด้านสันตนาการและศิลปวัฒนธรรม) ด้านทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และด้านการบริการวิชาการการแก่ชุมชน</p> <p>หลังเสร็จสิ้นกิจกรรมตามปฏิทินปี 2562 หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า มีการดำเนินการครบ ทั้ง 4 กลุ่มทักษะ แต่ยังไม่เพียงพอต่อการพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้กลายเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p>ทั้งนี้ในที่ประชุมได้เสนอแผนให้มีการกำหนดบัณฑิตนักปฏิบัติ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีคุณลักษณะเด่น 3 ประการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทักษะการประกอบคอมพิวเตอร์และการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2. ทักษะด้านการพัฒนาและออกแบบระบบฐานข้อมูล 3. ทักษะการประยุกต์ใช้โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ <p>อัตลักษณ์ : ผลิตบัณฑิตให้รอบรู้การบริหารจัดการธุรกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>โดยปรับปรุงให้มีความเหมาะสมกับหลักสูตรและความต้องการของสถานประกอบการโดยมีสมรรถนะของบัณฑิตนักปฏิบัติแบ่งตามชั้นปี ดังนี้</p> <p>ชั้นปีที่ 1 ทักษะการประกอบคอมพิวเตอร์และการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์</p> <p>ชั้นปีที่ 2 ทักษะด้านการพัฒนาและออกแบบระบบฐานข้อมูล</p> <p>ชั้นปีที่ 3 ทักษะการประยุกต์ใช้โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ</p> <p>ชั้นปีที่ 4 ทดสอบมาตรฐานอาชีพ</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>เมื่อหลักสูตรฯ ได้ดำเนินกิจกรรมทุกโครงการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จะต้องจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อให้กรรมการประจำหลักสูตรฯ ได้มีการอภิปรายถึงการบรรลุเป้าหมาย ปัญหาหรืออุปสรรคต่างๆ ที่พบเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาดำเนินการครั้งต่อไป</p> <p>4. การปรับปรุงพัฒนา</p> <p>หลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือและปรับปรุงพัฒนากระบวนการผลการประเมินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ ปรับหลักสูตรการอบรมให้ความทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น ในการอบรมปรับหลักสูตรในการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ มีการปรับเปลี่ยนโปรแกรมที่ใช้และเครื่องมือต่าง ๆ ในการใช้งาน โดยจากเดิมได้มีการอบรมให้นักศึกษาทำสื่อ เช่น สติกเกอร์ไลน์ ปรับเพิ่มเป็นการทำสื่อวีดีโอประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาในศตวรรษที่ 21 ดังเช่น โครงการอบรมและพัฒนามาตรฐานความรู้ / ทักษะของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร (โครงการย่อย : โครงการพัฒนาทักษะโปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ การใช้โปรแกรมสร้างสื่อประชาสัมพันธ์เบื้องต้น หลังจากอบรมเสร็จสิ้นแล้ว สาขาวิชาสนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์) โดยมีนักศึกษาได้ส่งผลงานเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ GSB Innovation Club ประจำปี 2563 ธนาคารออมสินจะกำหนดโจทย์ 1 หัวข้อต่อเดือน ซึ่งนักศึกษาที่ส่งผลงานเข้าประกวดได้รับรางวัลทั้งสิ้น 9 รางวัล ดังนี้</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>เดือน กุมภาพันธ์ 2563</p>  <p>ได้รับรางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศอันดับ 1 และ รองชนะเลิศอันดับ 2</p> <p>เดือน เมษายน 2563</p>  <p>ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2</p> <p>เดือน พฤษภาคม 2563</p>  <p>ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 และรางวัลชมเชย</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>เดือน มิถุนายน 2563</p>  <p>ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1</p> <p>เดือน กรกฎาคม 2563</p>  <p>ได้รับรางวัลชนะเลิศ และรางวัลชมเชย</p> <p>ที่มา: nprubi9@gmail.com</p> <p>Facebook: ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p> <p>5. การปรับปรุงเห็นชัดเจน</p> <p>หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ผลจากการปรับหลักสูตรการอบรมให้มีความทันสมัยทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมีโครงการสื่อประชาสัมพันธ์ เดิม อบรมการทำสตีกเกอร์ไลน์ ปรับเพิ่ม การทำสื่อวิดีโอประชาสัมพันธ์ พบว่า นักศึกษานำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกวดโครงการ GSB Innovation Club ประจำปี 2563 ได้รางวัลทั้งสิ้น จำนวน 9 รางวัล</p>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

- มีการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างชัดเจน
- สร้างประสบการณ์การทำงานจริงจากองค์กรที่มีคุณภาพ
- มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติครบทุกทักษะ

โอกาสในการพัฒนา

- มีแนวปฏิบัติที่ดีในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาที่เห็นเป็นหลักฐานชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ

- มีงบประมาณสนับสนุนในการเสริมสร้างพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติ

รายการหลักฐาน	
3.2.1.1	ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา/การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ
3.2.1.2	ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3.2.1.3	โครงการอบรมและพัฒนามาตรฐานความรู้ / ทักษะของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร
3.2.1.4	โครงการพัฒนาสมรรถนะบัณฑิตเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศไทย 4.0
3.2.1.5	โครงการปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
3.2.1.6	โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเข้าสู่ระบบ Exit Exam ระดับสาขาวิชา
3.2.1.7	โครงการอบรมภาษา และ IT
3.2.1.8	Facebook: ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์

การเก็บข้อมูล : (ปีการศึกษา 2562 : 1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ : อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

อัตราการสำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ระดับความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

อยู่ในระดับ 3.5 ขึ้นไป (อยู่ในระดับพึงพอใจมาก)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน									
1. มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้ดำเนินการรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ครบทั้ง 3 เรื่องดังนี้ อัตราการคงอยู่ ข้อมูลจำนวนนักศึกษานับถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 เป็นดังนี้									
2. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้										
2. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)				อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2562 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(1) - (4)}{(1)} \times 100$
3. มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง		(1)	2559	2560	2561	2562				
4. มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	2556	253				101	39.92	127	25	90.12
	2557	208				110	52.88	66	32	84.62
	2558	170				92	54.12	15	63	62.94
5. มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง	2559	125					-	85	40	68.00
	2560	136					-	94	42	69.11
	2561	136					-	113	23	83.09
	2562	103					-	87	16	84.47
	จากตาราง สรุปได้ว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2559- 2562 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปีถัดไป									

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																																						
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา																																						
	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (รุ่น)	2562	2561	2560	ค่าเฉลี่ย																																		
	จำนวนจบในรุ่น	92	110	101	101.00																																		
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	170	208	253	210.33																																		
	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่น	54.12	52.88	39.92	48.97																																		
	จากตารางข้างต้นสรุปได้ในแต่ละประเด็นดังต่อไปนี้																																						
	อัตราการคงอยู่																																						
	ในปีการศึกษา 2562 อัตราการคงอยู่ คิดเป็นอัตราร้อยละ 84.47 ซึ่ง เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2561 มีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 83.09																																						
	อัตราการสำเร็จการศึกษา																																						
	ในปีการศึกษา 2562 อัตราการสำเร็จการศึกษาคิดเป็นอัตราร้อยละ 54.12 ซึ่ง เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2561 อัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 52.88																																						
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการจัดการหลักสูตรและการจัดการศึกษา																																						
	ความพึงใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ต่อการจัดการหลักสูตรและการจัดการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 2560 2561 และ 2562																																						
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">ความพึงพอใจ</th> <th colspan="4" style="text-align: center;">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">2559</th> <th style="text-align: center;">2560</th> <th style="text-align: center;">2561</th> <th style="text-align: center;">2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านหลักสูตรการศึกษา</td> <td style="text-align: center;">4.15</td> <td style="text-align: center;">3.96</td> <td style="text-align: center;">3.96</td> <td style="text-align: center;">4.31</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ</td> <td style="text-align: center;">4.21</td> <td style="text-align: center;">4.03</td> <td style="text-align: center;">4.00</td> <td style="text-align: center;">4.11</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา</td> <td style="text-align: center;">4.14</td> <td style="text-align: center;">3.91</td> <td style="text-align: center;">3.98</td> <td style="text-align: center;">4.02</td> </tr> <tr> <td>4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> <td style="text-align: center;">4.17</td> <td style="text-align: center;">3.91</td> <td style="text-align: center;">3.95</td> <td style="text-align: center;">4.28</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">4.17</td> <td style="text-align: center;">3.95</td> <td style="text-align: center;">3.97</td> <td style="text-align: center;">4.17</td> </tr> </tbody> </table>					ความพึงพอใจ	ปีการศึกษา				2559	2560	2561	2562	1. ด้านหลักสูตรการศึกษา	4.15	3.96	3.96	4.31	2. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.21	4.03	4.00	4.11	3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา	4.14	3.91	3.98	4.02	4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.17	3.91	3.95	4.28	รวม	4.17	3.95	3.97	4.17
	ความพึงพอใจ	ปีการศึกษา																																					
		2559	2560	2561	2562																																		
1. ด้านหลักสูตรการศึกษา	4.15	3.96	3.96	4.31																																			
2. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.21	4.03	4.00	4.11																																			
3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา	4.14	3.91	3.98	4.02																																			
4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.17	3.91	3.95	4.28																																			
รวม	4.17	3.95	3.97	4.17																																			
ผลจากตารางสรุปจะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีแนวโน้มดีขึ้น จากข้อมูลปีการศึกษา 2559																																							

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>มีผลรวมค่าเฉลี่ย 4.17 อยู่ในระดับมาก ปีการศึกษา 2560 มีผลรวมค่าเฉลี่ย 3.95 อยู่ในระดับมาก ปีการศึกษา 2561 มีผลรวมค่าเฉลี่ย 3.97 อยู่ในระดับมาก และ ปีการศึกษา 2562 มีผลรวมค่าเฉลี่ย 4.17 อยู่ในระดับมากเช่นกัน เช่นกัน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2559 ถึง 2562</p> <p>ในการจัดการกับข้อร้องเรียนของนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ได้รับมอบหมายให้เป็นที่ปรึกษาของนักศึกษา โดยมี<u>ตารางการโฮมรูม</u>ประจำสัปดาห์ให้แก่นักศึกษาหากมีประเด็นปัญหา เรื่องที่ปรึกษาสามารถพูดคุยและแก้ปัญหาได้ตามที่นักศึกษาต้องการ</p> <p><u>การโฮมรูม</u></p> <p>จากตารางในข้อ 2. สรุปได้ว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2559 – 2562 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เนื่องจากหลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเข้มแข็ง โดยมีการดูแลนักศึกษาทั้งด้านการวางแผนการเรียน การให้คำปรึกษา เรื่องการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และการให้คำปรึกษาอื่นๆ ได้ทุกเรื่อง ตลอดจนหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษามาอย่างต่อเนื่อง จากรายงานผล อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่ามีแนวโน้มของผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น</p>

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	4 ข้อ	4 คะแนน (การดำเนินงาน 4 ข้อ)	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

โอกาสในการพัฒนา

1. คณาจารย์ทุกท่านติดตามนักศึกษาตามตารางการโฮมรูม
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. สร้างความพึงพอใจให้แก่ศึกษาในหลักสูตร ฝึกให้รู้จักสามัคคี รักษาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
ปลูกจิตสำนึกในการอยู่ร่วมกัน

รายการหลักฐาน	
3.3.1	รายงานสรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ต่อการจัดการหลักสูตรและการจัดการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 2560 2561 และ 2562

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	3 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน
3.2	3 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน
3.3	3 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$10/3 = 3.33$ คะแนน ระดับคุณภาพดี

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรเน้นให้คณาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และเข้าพบนักศึกษาตามตารางการโฮมรูม ที่มหาวิทยาลัยฯ จัดให้ และมีการดำเนินกระบวนการของสาขาคือ

1. มีระบบและกลไกที่ชัดเจน และปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแต่ละระบบ
2. มีการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และยุค 4.0
3. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. นักศึกษามีความรู้และทักษะภาษาอังกฤษเฉพาะด้านค่อนข้างน้อย
2. การจัดกิจกรรมส่วนใหญ่ยังไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของคณะฯ

หมวดที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์มาลินี นาคใหญ่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ

อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์

การเก็บข้อมูล : (ปีการศึกษา 2562 : 1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

เป้าหมายเชิงปริมาณ :

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรร้อยละ 100
2. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร 4.00

เป้าหมายเชิงคุณภาพ :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนตรงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการพัฒนาระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยใช้ระบบเดียวกันกับคณะฯ โดยแบ่งเป็น 3 ระบบ ได้แก่
2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติดำเนินการ	1) ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์
3. มีการประเมินกระบวนการ	3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1. ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการพัฒนาระบบและกลไกดังนี้ 1.1 สํารวจ/วิเคราะห์อัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี 1.2 กำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร/ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน	1.3 ประกาศรับสมัครอาจารย์ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 1.4 คัดเลือกตามประกาศรับสมัคร

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
<p>สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p>	<p>1.5 ประกาศผู้ที่ผ่านการคัดเลือกและกำหนดรายงานตัวและกำหนดวันรายงานตัว</p> <p>1.6 ประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>1.7 ปรับปรุงผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจไม่มีการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>2. ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการพัฒนาระบบและกลไกดังนี้</p> <p>1.1 สำรวจ/วิเคราะห์ภาระงานและอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี</p> <p>1.2 จัดทำแผนบริหารอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา/จัดทำภาระงานอาจารย์เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงาน/ปรับปรุงระเบียบให้มีความโปร่งใส</p> <p>1.3 ดำเนินการตามแผนบริหาร</p> <p>1.4 ควบคุมกำกับตามการดำเนินงานตามแผน</p> <p>1.5 รายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>1.6 ประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>1.7 ปรับปรุงผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการสำรวจ/วิเคราะห์ภาระงานและอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี แสดงให้เห็นจำนวนอาจารย์ที่คงอยู่ การศึกษาต่อผลงานทางวิชาการ และมีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ สำรวจแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจดำเนินการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <p>1. ประชุมอาจารย์เพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติ กฎ ระเบียบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เช่น การลงนามปฏิบัติราชการ การลาประเภทต่าง ๆ</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ชี้แจงแนวปฏิบัติในการปฏิบัติการสอน เช่น การทำ มคอ. ต่าง ๆ การทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้รับมอบหมายให้สอนในรายวิชาที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ</p> <p>4. แนวปฏิบัติในการทำงานร่วมกัน โดยเฉพาะกิจกรรมของสาขาวิชา</p> <p>5. ประชุมพิจารณาอัตรากำลังของสาขาวิชาฯ ทุกภาคการศึกษาในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ ครั้งที่ 1 การวางแผนพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2562 และ ครั้งที่ 5 การวางแผนพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2562 จัดส่งเป็นรายงานให้แก่คณะ ในปี 2562</p> <p>3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการพัฒนาระบบและกลไกดังนี้</p> <p>3.1 สำรวจ/วิเคราะห์ความต้องการพัฒนาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>3.2 จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ระยะยาวรายบุคคล</p> <p>3.3 จัดทำงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ตามแผนพัฒนาระยะยาว</p> <p>3.4 ดำเนินการตามแผนงบประมาณและแผนพัฒนาระยะยาว</p> <p>3.5 ควบคุมกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน</p> <p>3.6 รายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>3.7 ประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>3.8 ปรับปรุงผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 3 ปี รายบุคคล ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเข้าอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์</p> <p>- อบรมเชิงปฏิบัติการและประเมินผล "การใช้งานโปรแกรม Microsoft Excel สำหรับบุคลากร" รุ่นที่ 1 - 2 ประจำปีงบประมาณ 2563 2 - 3 ธันวาคม 2562 เวลา 08.30 - 17.30 น. ณ ห้องฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ 1</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>- อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ในระหว่างวันที่ 27 - 29 พฤศจิกายน 2562 ณ พิชเชอร์แมนรีสอร์ท ตำบลหาดเจ้าสำราญ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี</p> <p>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์</p> <p>- โครงการวิทยาการจัดการสัมพันธ์สร้างสรรค์องค์กร (Happy Society) วันที่ 21 พฤศจิกายน 2562</p> <p>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ</p> <p>- ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแผนบูรณาการ(Integrated research program) เพื่อเสนอของบประมาณ ประจำปี 2564 วันที่ 26-27 สิงหาคม 2562</p> <p>- โครงการพัฒนาบุคลากรและจัดทำแผนการปฏิบัติการ วันที่ 8-9 กรกฎาคม 2562</p> <p>- ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแผนงานวิจัย (Full Proposal) วันที่ 18-20 ธันวาคม 2562</p> <p>- ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแผนบูรณาการ พัฒนาศักยภาพวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วันที่ 24-27 กรกฎาคม 2562</p> <p>- ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแผนงานวิจัย ข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุน Flagship วันที่ 14-17 พฤศจิกายน 2562</p> <p>- โครงการวิทยาการจัดการสัมพันธ์สร้างสรรค์องค์กร(Happy Society) วันที่ 21 พฤศจิกายน 2562</p> <p>- โครงการอบรมให้ความรู้มาตรฐาน และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ วันที่ 11 พฤศจิกายน 2562</p> <p>- หลักสูตร Image Processing by Python and OpenCV วันที่ 16-20 กันยายน 2562</p> <p>- อบรมหลักสูตรเชิงปฏิบัติการ Internet of Things(s) Smart Building วันที่ 21-22 กันยายน 2562</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. อาจารย์ขวัญฤทัย ศรีสว่าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับแหล่งเรียนรู้จริง กิจกรรมนิทรรศการ Digital Thailand Big Bang 2019 วันที่ 29 ตุลาคม 2562 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการตัดต่อวิดีโอสำหรับการสร้าง Content ด้วยโปรแกรม Camtasia Studio รุ่นที่ 1 วันที่ 9 สิงหาคม 2562 - โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแผนบูรณาการเพื่อเสนอของบประมาณประจำปีงบประมาณ 2564 วันที่ 27 สิงหาคม 2562 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ google Classroom สำหรับอาจารย์ วันที่ 30 สิงหาคม 2562 - อบรมการให้ความรู้มาตรฐาน และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2562 - อบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร วันที่ 19-20 พฤศจิกายน 2562 - โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านการบันทึกบัญชีด้วยระบบคอมพิวเตอร์ฯ วันที่ 1-3 พฤศจิกายน 2562 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ วันที่ 26-29 พฤศจิกายน 2562 <p>5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมล ชนะสุข</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการแนวทางการบริหารจัดการบัญชีและภาษีอากรสำหรับผู้ประกอบการ 2-3 กันยายน 2562 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กทม. - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ 27 - 28 กุมภาพันธ์ 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ การเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ 27 - 29 พฤศจิกายน 2562 ฟลเซอร์แมนรีสอร์ท ตำบลหาดเจ้าสำราญ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรม รูปแบบ APA สำหรับผลงานวิชาการฯ 20 ธันวาคม พ.ศ. 62 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เขตดุสิต กรุงเทพฯ</p> <p>- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การตัดต่อวิดีโอสำหรับการสร้าง Content ด้วยโปรแกรม Camtasia Studio รุ่นที่ 2 วันที่ 26 สิงหาคม 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p> <p>- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการประยุกต์การจัดการเรียนการสอนด้วย Google Classroom 5 พ.ค.63 ณ ปฏิบัติการอบรมที่บ้านช่วงโควิด 2019</p> <p>นอกจากนั้นหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเอง เช่น จัดงบประมาณพัฒนาตนเองให้คนละ 5,000 บาท และจัดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุเพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้คนละ 4,000 บาท การทำวิจัย การไปบริการวิชาการแก่ชุมชน อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับคณะและมหาวิทยาลัยที่มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการโดยจัดโครงการให้ความรู้เรื่องการเขียนเอกสารตำราเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นที่ปรึกษา มีโครงการพี่เลี้ยงด้านการเขียนเอกสารตำรา รวมทั้งมีเงินสนับสนุนตั้งแต่เริ่มทำผลงานจนกระทั่งได้ตำแหน่งทางวิชาการ จัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้อาจารย์ เช่น บ้านพัก หอพัก ตรวจสอบภาพประจำปี มีการมอบรางวัลเพื่อให้ขวัญและกำลังใจในด้านต่าง ๆ เช่น มอบช่อดอกไม้เพื่อแสดงความยินดีกับอาจารย์ที่เรียนจบในระดับปริญญาเอก ส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีบทความวิจัย จำนวน 8 เรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hengprapohm, S., Jungjit, S., Hengprapohm, K., & Thammasiri, D. Molecular Marker Discovery for Ovarian Maturation Level of the Black Tiger Shrimp from Microarray Data Using Genetic Algorithm. International Journal of the Computer, the Internet and Management Vol.27 No.2 (May-August, 2019) pp. 43-51

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. กัณตินันท์ ล้านภูเขียว, ชนาธิป สุขสมสิน ปิติภัทร ปิ่นบุตร, พรทวิชัยคำ , พรเทพ โยโสธร, สุกฤษฏี อินทโชติ และ ณิชชามณูท์ ศรีจำเริญรัตน์ “การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีไร้สายเพื่อควบคุมแสงสว่าง Application of wireless technology to control lighting “ * หน้า 206-212 งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม ประเทศไทย 11 – 12 กรกฎาคม 2562</p> <p>3. กัญญารัตน์ ยอดยิ่ง, คชาเทพ ขำบ้านกวย, กรกฏา จงเจริญสุวรรณ จงทอง และ ณิชชามณูท์ ศรีจำเริญรัตน์ “เครื่องนับจำนวนคนเข้า-ออกแบบทางเดียว One-Way People Counter” * หน้า 151-158 งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม ประเทศไทย 11 – 12 กรกฎาคม 2562</p> <p>4. ปิติภัทร ปิ่นบุตร, กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์, ภาณุรัฐ เจริญราษฎร์ และ ณิชชามณูท์ ศรีจำเริญรัตน์ “การประยุกต์ใช้เสียงเพื่อควบคุมแสงสว่างบ้านอัจฉริยะสำหรับผู้สูงอายุ” วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2562</p> <p>5. ขวัญยุพา ศรีสว่างและคณะ “การพึ่งตนเองของชุมชนบ้านดอนพรม ตำบลดอนคา อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี” การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม</p> <p>6. ขวัญยุพา ศรีสว่างและคณะ “ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่มีต่อแอปพลิเคชันระบบสั่งการด้วยเสียงบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์” การประชุมวิชาการด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระดับชาติ ครั้งที่ 2</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>7. ขวัญยูพา ศรีสว่างและคณะ “การพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถในการทำการตลาดดิจิทัลสำหรับเกษตรกรรุ่นใหม่ในพื้นที่เทศบาลตำบลดำเนินสะดวก อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี” การประชุมวิชาการด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระดับชาติ ครั้งที่ 2</p> <p>8. กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์และคณะ “ระดับความรู้และปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันฝุ่นละออง PM 2.5 ของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” งานประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 11-12 กรกฎาคม 2562</p> <p>และ มีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐชามณูห์ ศรีจำเริญรัตน์า วันที่ 3 ธันวาคม 2561 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เดช ธรรมศิริ วันที่ 18 มิถุนายน 2562 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กสมล ชนะสุข วันที่ 18 กรกฎาคม 2562 <p>จากกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจในการจัดสรรภาระงานให้ตรงกับศักยภาพของอาจารย์รวมทั้งการสนับสนุนของคณะวิทยาการจัดการ และมหาวิทยาลัยส่งผลให้ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ทุกคน</p>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 คะแนน	4 คะแนน (การดำเนินการ 5 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งด้านวิชาการทางการเรียนการสอนและด้านความรู้ในวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ด้านวิจัยอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน	
4.1.1	รายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำหลักสูตรครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 5

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์มาลินี นาคใหญ่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ

อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40	ตารางที่ 1.1-2
- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ตารางที่ 1.1-2
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีผลงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 48	ตารางที่ 4.2-1

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมทั้งลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	60	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40	

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.1	ป.เอก ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	-	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	-	

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.2	ปริญญาตรี ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา

หลักสูตรควรสนับสนุนการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเข้าสู่กระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	6	1.20	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	0.60	
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2-1
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางการศึกษา สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	1	1.00	
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางการศึกษา สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	
5.4 ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	-	
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00	-	-	
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการ	1.00	-	-	
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	-	-	
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	-	-	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5		
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด		7		
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			2.80	

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			0	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			56.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			56.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.3	ป.ตรี ร้อยละ 20	ร้อยละ 56.00 = 5 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยหลายเรื่องและมีการเผยแพร่บทความวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์มาลินี นาคใหญ่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ

อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์

การเก็บข้อมูล : (ปีการศึกษา 2562 : 1 กรกฎาคม 2562 - 30 มิถุนายน 2563)

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณ : จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ร้อยละ 100

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ระดับความพึงพอใจอาจารย์ที่มีต่อการบริหารอาจารย์ร้อยละ 4.30

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																														
1. มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายชื่ออาจารย์</th> <th colspan="3">สถานะคงอยู่เมื่อสิ้นภาคการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2560</th> <th>2561</th> <th>2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> <tr> <td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามณูศรี จำเริญวัฒนา</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> <tr> <td>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> <tr> <td>4. อาจารย์ขวัญฤทัย ศรีสว่าง</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> <tr> <td>5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> </tbody> </table>				รายชื่ออาจารย์	สถานะคงอยู่เมื่อสิ้นภาคการศึกษา			2560	2561	2562	1. อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	√	√	√	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามณูศรี จำเริญวัฒนา	√	√	√	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	√	√	√	4. อาจารย์ขวัญฤทัย ศรีสว่าง	√	√	√	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข	√	√	√
รายชื่ออาจารย์						สถานะคงอยู่เมื่อสิ้นภาคการศึกษา																									
					2560	2561	2562																								
1. อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์					√	√	√																								
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามณูศรี จำเริญวัฒนา					√	√	√																								
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	√	√	√																												
4. อาจารย์ขวัญฤทัย ศรีสว่าง	√	√	√																												
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข	√	√	√																												
2. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้																															
3. มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง																															
4. มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง																															
5. มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง																															
	ความพึงพอใจของอาจารย์ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>2560</th> <th>2561</th> <th>2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</td> <td>4.55</td> <td>4.63</td> <td>4.63</td> </tr> <tr> <td>ด้านการบริหารหลักสูตร</td> <td>4.52</td> <td>4.73</td> <td>4.78</td> </tr> <tr> <td>ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล</td> <td>4.41</td> <td>4.72</td> <td>4.95</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> <td>4.36</td> <td>4.75</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.46</td> <td>4.71</td> <td>4.78</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด	2560	2561	2562	ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.55	4.63	4.63	ด้านการบริหารหลักสูตร	4.52	4.73	4.78	ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล	4.41	4.72	4.95	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.36	4.75	4.75	รวม	4.46	4.71	4.78			
ตัวชี้วัด	2560	2561	2562																												
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.55	4.63	4.63																												
ด้านการบริหารหลักสูตร	4.52	4.73	4.78																												
ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล	4.41	4.72	4.95																												
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.36	4.75	4.75																												
รวม	4.46	4.71	4.78																												

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	ผลการดำเนินงานในปี 2562 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง โดยที่อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ร้อยละ 100 และมีความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปี 2562 (4.78) ที่มากกว่าปีการศึกษา 2561 (4.71)

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3 คะแนน	4 คะแนน (การดำเนินงาน 5 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา

ส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	
4.1	3 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	
4.2.1	ป.ตรี ร้อยละ 20	40	5 คะแนน	5 คะแนน (15)/3
4.2.2	ป.ตรี ร้อยละ 40	60	5 คะแนน	
4.2.3	ป.ตรี ร้อยละ 20	56.00	5 คะแนน	
4.3	3 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			13/3 = 4.33 คะแนน ระดับคุณภาพดี	

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกร้อยละ 40 และมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 60 มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีผลงานวิจัยหลายเรื่องและมีการ

เผยแพร่งบความวิจัย อาจารย์ มีความมุ่งมั่น ทุ่มเทต่อการจัดการหลักสูตรและการจัดการศึกษาให้มี
ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

โอกาสในการพัฒนา

หลักสูตรสนับสนุนการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

รหัส ชื่อวิชา	การกระจายของเกรด													จำนวน นักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	IP	P	PD	W	รวม	รวม ผ่าน
3601101 จริยธรรมและกฎหมายสำหรับ ผู้ประกอบการวิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ								1						1	0
3601104 โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ	43	15	20	7	3			12						100	88
3601802 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ		1												1	1
3602601 คอมพิวเตอร์กราฟิกและแอนิเมชันสำหรับงาน ธุรกิจ				1			1							2	2
3602801 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางธุรกิจ	5	4	10	17	25	19	13	20						113	93
3602802 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ					1	1	1							3	3
3602802 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ	85	19	5	2				1						112	111
3602803 การเขียนโปรแกรมบนเว็บ				1										1	1
3602804 โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี				1										1	1
3602804 การพัฒนาโปรแกรมเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจ			1											1	1
3603602 วิทยวิจัยทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจเบื้องต้น	32	32	21				2	3						90	87
3603801 เครือข่ายคอมพิวเตอร์	34	10	18	10	7	5	5	1						90	89
3603802 การเขียนโปรแกรมสำหรับธุรกิจ				10	1	1	2	2						16	14
3603802 การนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบกราฟิกส์	67	13	10											90	90
3603803 เศรษฐกิจดิจิทัล	68	17	2	3										90	90
3603803 โปรแกรมประยุกต์ด้านการเงินและการบัญชี						1								1	1
3603804 การประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์เพื่อการวางแผน ทรัพยากรองค์กร	1		11	31	45	2								90	90
3603805 ธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์				1										1	1
3603901 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	87	3	1					1						92	91
3604603 อนุวัติเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	30	15	13	9	7	5	10	4						93	89
3604605 สัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	44	39	5		1	2		1						92	91
3604801 โครงการงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ		1						1						2	1
3604802 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ	62	18	10					1						91	90
3604901 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	17		2					1						20	19

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียน 2 ปีการศึกษา 2562 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	การกระจายของเกรด													จำนวน นักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	IP	P	PD	W	รวม	รวม ผ่าน
1500003 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน								17			68	1		86	69
1500125 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร					1									1	1
1500126 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน							1	1		1				3	1
1500127 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับนานาชาติ							3	1		4				8	3
1500133 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร		3	22	31	37	5	8			2				108	106

รหัส ชื่อวิชา	การกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	IP	P	PD	W	รวม	รวมผ่าน
3603807 การเขียนโปรแกรมบนอินเทอร์เน็ต	11	6	10	13	19	10	5	7						81	74
3603808 โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1	77								4					81	77
3604603 สัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	45	32	4											81	81
3604603 อนุวัตินเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ธุรกิจ							1							1	1
3604801 โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ	4													4	4
3604901 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	80	2							1				1	84	82

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์

การเก็บข้อมูล : (ปีการศึกษา 2562 : 1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณ :

1. จำนวนรายวิชาที่มีความทันสมัยตาม Thailand 4.0 ,DigitalMarketing
2. จำนวนรายวิชาที่มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

เป้าหมายเชิงคุณภาพ :

1. สารเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยตามนโยบายรัฐ Thailand 4.0 ,DigitalMarketing

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ 1. ระบบและกลไก 1. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเดิมตามขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร 2. แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรเดิมและนำข้อมูลจากสภาวะการณ์ปัจจุบันประกอบการพิจารณา เพื่อปรับ เพิ่ม ลดเนื้อหาของ
2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติดำเนินการ	
3. มีการประเมินกระบวนการ	
4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
<p>6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p>	<p>รายวิชาต่าง ๆ โดยมีการปรับปรุงแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ</p> <p>3. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจัดประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำเสนอให้คณะเพื่อจัดส่งให้มหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum Mapping ในหลักสูตร</p> <p>5. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการบูรณาการจัดการเรียนรู้ รายงานผลต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อนำแนวทางมาพัฒนาต่อไป</p> <p>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงเนื้อหาใน มคอ.3 ในรายวิชา เพื่อให้เป็นไปตามศาสตร์พระราชา และเป็นไปตามยุทธศาสตร์ในการมุ่งสู่บัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถ และมีความเข้าใจในศาสตร์ทางธุรกิจและคอมพิวเตอร์ทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเป็นกลไกหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้แก่นักศึกษาอย่างมีคุณภาพ และสอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมในปัจจุบัน นักศึกษาทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ต้องจัดการศึกษาที่พัฒนานักศึกษาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. ปรับแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล ให้แก่นักศึกษานำผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่นและผลิตภัณฑ์ที่ นักศึกษาสนใจมานำเสนอแผนธุรกิจในอาจารย์ผู้สอนประเมิน ก่อนนำมาใช้ประกอบการทำเพจขายสินค้า และให้นักศึกษานำผลิตภัณฑ์มาใช้ในโครงการห้องปฏิบัติการธุรกิจจำลอง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในระยะเวลา 1 สัปดาห์ และให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มาปฏิบัติหน้าที่ในการประกอบธุรกิจจำลอง ใน</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>โครงการห้องปฏิบัติการธุรกิจจำลองสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในระยะเวลา 1 สัปดาห์</p> <p>2. ในรายวิชาโครงการงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1 หลักสูตรได้ประชุมและมีมติว่านักศึกษาควรหาแนวทางในการ จัดทำโครงการจากหัวข้อในพื้นที่ของตนเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และมีประสบการณ์ในการวิเคราะห์และออกแบบระบบจาก หน่วยงานภายนอกจริง โดยให้มีการบูรณาการร่วมศาสตร์ ระหว่างธุรกิจกับคอมพิวเตอร์ รวมไปถึงการนำทักษะด้าน ภาษาต่างประเทศเป็นไปตามการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>3. การประเมินกระบวนการ</p> <p>1. อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการประเมินการบูรณาการ จัดการเรียนรู้ การบูรณาการจัดการเรียนการสอนสู่บัณฑิตนัก ปฏิบัติ ในรายวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล และเตรียมฝึกประสบการณ์ วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โดยผ่านโครงการห้องปฏิบัติการ ธุรกิจจำลองสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ พบว่า นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ใช้ในการดำเนินงานทางธุรกิจ ทราบปัญหาในการดำเนินธุรกิจ มีการนำความรู้เกี่ยวกับการ บริหารธุรกิจ การบริหารการตลาด การบัญชีการเงิน และการทำ การตลาดผ่านสื่อออนไลน์มาบูรณาการเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นใน ชีวิตประจำวัน เหตุการณ์เฉพาะหน้า โดยเป้าหมายเพื่อพัฒนา นักศึกษาตามความมีรอบรู้ในวิชาชีพ ทักษะในทางปฏิบัติและ ทักษะทางสังคม โดยมีคุณลักษณะพิเศษด้านการพัฒนาศักยภาพ ในการประกอบวิชาชีพของตนเอง</p> <p>ด้านความพึงพอใจของนักศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการการ ปรับแผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล มีระดับความ พึงพอใจโดยรวม รวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.53) และความ คิดเห็นของนักศึกษาต่อการฝึกการเป็นนักปฏิบัติมีอาชีพ โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.66)</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน										
	<p>2. ในรายวิชาโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1 ได้มีการประเมินกระบวนการทำงานและการวิเคราะห์และออกแบบระบบของนักศึกษาโดยคณะกรรมการสอบหัวข้อโครงการที่ได้แต่งตั้งพบว่า นักศึกษาสามารถลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลและวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาความต้องการในการพัฒนาระบบได้เป็นอย่างดี ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรายวิชาโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.47)</p> <p>3. เนื่องจากปรการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรต้องเตรียมตัวในการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร (2565) จึงทำการประชุมเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ได้ความเห็นว่าควรปรับหลักสูตรให้ทันสมัย จากเดิม สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เป็น สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล และควรสอบถามผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร จำได้ทำ แบบสอบถามการปรับปรุงหลักสูตร โดยให้ผู้ใช้บัณฑิตตามสถานประกอบการที่นักศึกษาขอฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในภาคเรียนที่ 2/2562 ทำการประเมิน โดยมีการประเมินจามหัวข้อดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเข้าใจเกี่ยวกับ “ธุรกิจดิจิทัล” 2. ความรู้ของบุคลากรในหน่วยงานในการทำ ธุรกิจดิจิทัล 3. ลักษณะของการจัดการเรียนการสอน <p>และได้กำหนดสมรรถนะของบัณฑิตที่จบในสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชั้นปี</th> <th>สมรรถนะ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีที่ 1</td> <td>มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านการจัดการธุรกิจดิจิทัล</td> </tr> <tr> <td>ปีที่ 2</td> <td>พัฒนารูปแบบแพลตฟอร์มทางธุรกิจดิจิทัล โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงตัวเลขบนพื้นฐานกฎหมาย จริยธรรม และความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล</td> </tr> <tr> <td>ปีที่ 3</td> <td>ประยุกต์ใช้แพลตฟอร์มทางธุรกิจดิจิทัล</td> </tr> <tr> <td>ปีที่ 4</td> <td>มีภาวะผู้นำ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการประกอบธุรกิจดิจิทัลได้</td> </tr> </tbody> </table>	ชั้นปี	สมรรถนะ	ปีที่ 1	มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านการจัดการธุรกิจดิจิทัล	ปีที่ 2	พัฒนารูปแบบแพลตฟอร์มทางธุรกิจดิจิทัล โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงตัวเลขบนพื้นฐานกฎหมาย จริยธรรม และความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล	ปีที่ 3	ประยุกต์ใช้แพลตฟอร์มทางธุรกิจดิจิทัล	ปีที่ 4	มีภาวะผู้นำ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการประกอบธุรกิจดิจิทัลได้
ชั้นปี	สมรรถนะ										
ปีที่ 1	มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านการจัดการธุรกิจดิจิทัล										
ปีที่ 2	พัฒนารูปแบบแพลตฟอร์มทางธุรกิจดิจิทัล โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงตัวเลขบนพื้นฐานกฎหมาย จริยธรรม และความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล										
ปีที่ 3	ประยุกต์ใช้แพลตฟอร์มทางธุรกิจดิจิทัล										
ปีที่ 4	มีภาวะผู้นำ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการประกอบธุรกิจดิจิทัลได้										

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากการดำเนินการทำให้การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติของสาขาวิชาที่ประสบความสำเร็จเป็นไปในทิศทางที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องของจำนวนชั่วโมงการปฏิบัติที่ไม่น้อยจนเกินไป ให้มีการปรับเพิ่มการปฏิบัติจริงให้มากขึ้น สาขาได้รับแนวการจัดการเรียนรู้วิชาให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกล่าวว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติรองรับการพัฒนาประเทศและเป็นพลังปัญญาของท้องถิ่น”</p>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน (การดำเนินการ 4 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

หลักสูตรมีการปรับสาระในรายวิชาในหลักสูตรให้มีการเพิ่มการปฏิบัติจริงให้มากขึ้น โดยให้มีการบูรณาการร่วมศาสตร์ระหว่างธุรกิจกับคอมพิวเตอร์ รวมไปถึงการนำทักษะด้านภาษาต่างประเทศเป็นไปตามการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการหลักฐาน	
5.1.1	รายงานผลการดำเนินธุรกิจจำลองสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ และ อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง

การเก็บข้อมูล : (ปีการศึกษา 2562 : 1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

การกำหนดผู้สอน

เป้าหมายเชิงปริมาณ :

1. ภาระงานสอนของผู้สอนในภาคเรียนที่ 1/2562 และ 2/2562 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งกำหนดไว้ ไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง/สัปดาห์
2. ร้อยละ 100 ของการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ภาคเรียนที่ 1/2562 จำนวน 12 รายวิชา และ 2/2562 จำนวน 12 รายวิชา

เป้าหมายเชิงคุณภาพ :

1. ผู้สอนมีความชำนาญในเนื้อหาที่สอน มีผลงานวิจัย หรือประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ
2. อาจารย์ผู้สอน จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน	การวางระบบผู้สอน 1. ระบบและกลไก การกำหนดผู้สอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้มีการดำเนินการตามระบบการกำหนดผู้สอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ คือ การกำหนดผู้สอนที่มีเหมาะสมกับรายวิชา โดยมีกระบวนการดังนี้ 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีหนังสือแจ้งผ่านมายังคณะวิทยาการจัดการและทางคณะส่งรายละเอียดให้ประธานหลักสูตร เรื่อง การกำหนดผู้สอนผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาโดยกำหนดข้อมูลของรายวิชาที่สอน และหมู่เรียนทั้งภาคเรียนนั้น ๆ เพื่อให้สาขาวิชาพิจารณา กำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชา 2. ประธานสาขาวิชาจัดประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อร่วมกันพิจารณารายวิชาและกำหนดผู้สอนเพื่อกำหนดภาระการสอน และรายวิชาที่เหมาะสม
2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติดำเนินการ	
3. มีการประเมินกระบวนการ	
4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																								
สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	<p>3. ประธานสาขาวิชาส่งผลการกำหนดผู้สอนไปที่คณะและนำส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>4. เมื่อสิ้นภาคการศึกษาทางหลักสูตรมีการประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมา เกี่ยวกับการกำหนดผู้สอน โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์ผู้สอนและผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาว่ามีความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์</p> <p>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>สาขาวิชาได้กำหนดผู้สอน ซึ่งรวมรายวิชานอกหลักสูตรหรือรายวิชาที่หลักสูตรอื่นเลือกเรียน ในภาคเรียนที่ 1/2562 จำนวน 12 วิชา และ ในภาคเรียนที่ 2/2562 จำนวน 12 วิชา (ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562 และ ครั้งที่ 4/2562) โดยหลักสูตรได้จัดประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้สอน โดยการกำหนดผู้สอนของสาขาวิชา โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ในการสอน รวมทั้งผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากที่สุด ได้ผลดังนี้</p> <p style="text-align: center;">ภาคเรียนที่ 1/2562</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์</th> <th>วิชา</th> <th>ชั่วโมง/สัปดาห์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์</td> <td>3603802 การนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบกราฟิก</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3603901 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ</td> <td>3602801 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางธุรกิจ</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3543402 การตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์</td> <td>3603803 เศรษฐกิจดิจิทัล</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>อ.สมพล สุขเจริญพงษ์</td> <td>3603901 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3601104 โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์	วิชา	ชั่วโมง/สัปดาห์	อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	3603802 การนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบกราฟิก	12		3603901 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	3602801 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางธุรกิจ	12		3543402 การตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์	3603803 เศรษฐกิจดิจิทัล	12	อ.สมพล สุขเจริญพงษ์	3603901 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3		3601104 โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ	8
อาจารย์	วิชา	ชั่วโมง/สัปดาห์																							
อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	3603802 การนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบกราฟิก	12																							
	3603901 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	6																							
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	3602801 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางธุรกิจ	12																							
	3543402 การตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	3																							
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์	3603803 เศรษฐกิจดิจิทัล	12																							
อ.สมพล สุขเจริญพงษ์	3603901 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3																							
	3601104 โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ	8																							

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์</th> <th>วิชา</th> <th>ชั่วโมง/ สัปดาห์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">ดร. พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา</td> <td>3604802 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>3602802 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กสมล ชนะสุข</td> <td>3601104 การใช้โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>3601104 โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ</td> <td>4 ***</td> </tr> <tr> <td>3603801 เครือข่ายคอมพิวเตอร์</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">อ.มาลินี นาคใหญ่</td> <td>3534103 โปรแกรมประยุกต์ทางการเงินและการบัญชี</td> <td>8 ***</td> </tr> <tr> <td>3644203 โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานบัญชี</td> <td>4 ***</td> </tr> <tr> <td>603804 การประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์เพื่อการวางแผน ทรัพยากรองค์กร</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง</td> <td>3603602 วิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจเบื้องต้น</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>3604605 สัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล</td> <td>3603801 เครือข่ายคอมพิวเตอร์</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>604603 อนุวัตเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์	วิชา	ชั่วโมง/ สัปดาห์	ดร. พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา	3604802 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ	9	3602802 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ	6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กสมล ชนะสุข	3601104 การใช้โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ	12	3601104 โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ	4 ***	3603801 เครือข่ายคอมพิวเตอร์	4	อ.มาลินี นาคใหญ่	3534103 โปรแกรมประยุกต์ทางการเงินและการบัญชี	8 ***	3644203 โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานบัญชี	4 ***	603804 การประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์เพื่อการวางแผน ทรัพยากรองค์กร	12	อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง	3603602 วิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจเบื้องต้น	12	3604605 สัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12	ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล	3603801 เครือข่ายคอมพิวเตอร์	8	604603 อนุวัตเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12									
อาจารย์	วิชา	ชั่วโมง/ สัปดาห์																																								
ดร. พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา	3604802 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ	9																																								
	3602802 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ	6																																								
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กสมล ชนะสุข	3601104 การใช้โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ	12																																								
	3601104 โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ	4 ***																																								
	3603801 เครือข่ายคอมพิวเตอร์	4																																								
อ.มาลินี นาคใหญ่	3534103 โปรแกรมประยุกต์ทางการเงินและการบัญชี	8 ***																																								
	3644203 โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานบัญชี	4 ***																																								
	603804 การประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์เพื่อการวางแผน ทรัพยากรองค์กร	12																																								
อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง	3603602 วิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจเบื้องต้น	12																																								
	3604605 สัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12																																								
ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล	3603801 เครือข่ายคอมพิวเตอร์	8																																								
	604603 อนุวัตเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12																																								
<p>*** รวมรายวิชานอกหลักสูตรหรือรายวิชาที่หลักสูตรอื่นเลือกเรียน</p> <p style="text-align: center;">ภาคเรียนที่ 2/2562</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์</th> <th>วิชา</th> <th>ชั่วโมง/ สัปดาห์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อ.กิตติพงษ์</td> <td>3602803 ระบบฐานข้อมูลทางธุรกิจ</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>ภูพัฒน์วิบูลย์</td> <td>3604901 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ</td> <td>3602804 การพัฒนาโปรแกรมเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจ</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>3603807 การเขียนโปรแกรมบนอินเทอร์เน็ต</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามณูท์ ศรีจำเริญรัตน์</td> <td>3603808 โครงงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3601801 โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธีสำหรับธุรกิจ</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">อ.สมพล สุขเจริญพงษ์</td> <td>3613401 เทคโนโลยีและระบบสารสนเทศสำหรับการ จัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน</td> <td>3 ***</td> </tr> <tr> <td>3603807 การเขียนโปรแกรมบนอินเทอร์เน็ต</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>3604901 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">ดร. พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา</td> <td>3603808 โครงงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3603806 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศทางธุรกิจ</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>3603805 เทคโนโลยีการพาณิชย์เคลื่อนที่</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กสมล ชนะสุข</td> <td>3543402 การตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์</td> <td>6 ***</td> </tr> <tr> <td>3601101 กฎหมายและจริยธรรมในสังคมไซเบอร์</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>3603808 โครงงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์	วิชา	ชั่วโมง/ สัปดาห์	อ.กิตติพงษ์	3602803 ระบบฐานข้อมูลทางธุรกิจ	12	ภูพัฒน์วิบูลย์	3604901 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	3602804 การพัฒนาโปรแกรมเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจ	12	3603807 การเขียนโปรแกรมบนอินเทอร์เน็ต	4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามณูท์ ศรีจำเริญรัตน์	3603808 โครงงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1	4	3601801 โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธีสำหรับธุรกิจ	8	อ.สมพล สุขเจริญพงษ์	3613401 เทคโนโลยีและระบบสารสนเทศสำหรับการ จัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	3 ***	3603807 การเขียนโปรแกรมบนอินเทอร์เน็ต	8	3604901 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	ดร. พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา	3603808 โครงงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1	4	3603806 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	9	3603805 เทคโนโลยีการพาณิชย์เคลื่อนที่	4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กสมล ชนะสุข	3543402 การตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	6 ***	3601101 กฎหมายและจริยธรรมในสังคมไซเบอร์	9	3603808 โครงงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1	4		
อาจารย์	วิชา	ชั่วโมง/ สัปดาห์																																								
อ.กิตติพงษ์	3602803 ระบบฐานข้อมูลทางธุรกิจ	12																																								
ภูพัฒน์วิบูลย์	3604901 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-																																								
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	3602804 การพัฒนาโปรแกรมเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจ	12																																								
	3603807 การเขียนโปรแกรมบนอินเทอร์เน็ต	4																																								
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามณูท์ ศรีจำเริญรัตน์	3603808 โครงงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1	4																																								
	3601801 โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธีสำหรับธุรกิจ	8																																								
อ.สมพล สุขเจริญพงษ์	3613401 เทคโนโลยีและระบบสารสนเทศสำหรับการ จัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	3 ***																																								
	3603807 การเขียนโปรแกรมบนอินเทอร์เน็ต	8																																								
	3604901 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-																																								
ดร. พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา	3603808 โครงงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1	4																																								
	3603806 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	9																																								
	3603805 เทคโนโลยีการพาณิชย์เคลื่อนที่	4																																								
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กสมล ชนะสุข	3543402 การตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	6 ***																																								
	3601101 กฎหมายและจริยธรรมในสังคมไซเบอร์	9																																								
	3603808 โครงงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1	4																																								

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			
	อาจารย์	วิชา	ชั่วโมง/ สัปดาห์	
	อ.มาลินี นาคใหญ่	3601801 โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธีสำหรับธุรกิจ	4	
		3602805 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	12	
	อ.ขวัญฤพา ศรีสว่าง	3604603 สัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12	
		3604901 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	
	ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล	3603604 การอนุวัติเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ด้านธุรกิจ	12	
		3603805 เทคโนโลยีการพาณิชย์เคลื่อนที่	4	
	*** รวบรวมรายวิชานอกหลักสูตรหรือรายวิชาที่หลักสูตรอื่นเลือกเรียน			
	<p>โดยหลักสูตรสามารถกำหนดผู้สอนในรายวิชาเอกเท่านั้น ส่วนในรายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาแกนธุรกิจ หลักสูตรสามารถติดตามการกำหนดผู้สอนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ที่ต้องเป็นอาจารย์ผู้สอนประจำ แต่ถ้าเป็นอาจารย์พิเศษต้องสอนร่วมกับอาจารย์ประจำ อย่างน้อย 50% ในแต่ละรายวิชา</p>			
	3. การประเมินกระบวนการ			
<p>หลักสูตรได้ทำการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์และประเมินกระบวนการในการวางแผนการกำหนดผู้สอน จากกระบวนการกำหนดผู้สอนเมื่อภาคเรียนที่ 1/2561 และ 2/2561 เพื่อใช้กำหนดผู้สอนในภาคเรียนที่ 1/2562 และ 2/2562 ก่อนการเปิดภาคเรียน ได้ข้อสรุป คือ ปรับกระบวนการที่ 2 เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง 2560 ต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และคำนึงถึงเรื่องชั่วโมงสอนของอาจารย์แต่ละท่าน ในแต่ละรอบการประเมิน ไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ หรือถ้ามีตำแหน่งทางการบริหารสามารถมีชั่วโมงสอน ไม่น้อยกว่า 8 ชั่วโมง/สัปดาห์ และต้องพิจารณาผลการประเมินจากสอนโดยนักศึกษาของอาจารย์แต่ละท่านในภาคเรียนที่ 1/2562 และ 2/2562 ต้องมีผลการประเมินมากกว่า 3.50 (รายการหลักฐาน 5.2.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 4)</p>				

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																																								
	<p>4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการที่ 2 โดยหลักสูตรมีดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>1. การกำหนดผู้สอนต้องคำนึงถึงเรื่องชั่วโมงสอนของอาจารย์แต่ละท่าน ในแต่ละรอบการประเมิน ไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง/สัปดาห์ หรือถ้ามีตำแหน่งทางการบริหารสามารถมีชั่วโมงสอน ไม่น้อยกว่า 8 ชั่วโมง/สัปดาห์</p> <p style="text-align: center;">ภาคเรียนที่ 1/2562</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์</th> <th>ชั่วโมง/สัปดาห์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>อ.สมพล สุขเจริญพงษ์</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>ดร.พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>อ.มาลินี นาคใหญ่</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">ภาคเรียนที่ 2/2562</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์</th> <th>ชั่วโมง/สัปดาห์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>อ.สมพล สุขเจริญพงษ์</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>ดร.พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>อ.มาลินี นาคใหญ่</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล</td> <td>16</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์	ชั่วโมง/สัปดาห์	อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	18	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์	12	อ.สมพล สุขเจริญพงษ์	11	ดร.พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา	15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข	20	อ.มาลินี นาคใหญ่	24	อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง	24	ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล	20	อาจารย์	ชั่วโมง/สัปดาห์	อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์	12	อ.สมพล สุขเจริญพงษ์	11	ดร.พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา	17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข	19	อ.มาลินี นาคใหญ่	16	อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง	12	ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล	16
อาจารย์	ชั่วโมง/สัปดาห์																																								
อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	18																																								
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	15																																								
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์	12																																								
อ.สมพล สุขเจริญพงษ์	11																																								
ดร.พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา	15																																								
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข	20																																								
อ.มาลินี นาคใหญ่	24																																								
อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง	24																																								
ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล	20																																								
อาจารย์	ชั่วโมง/สัปดาห์																																								
อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	12																																								
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	16																																								
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์	12																																								
อ.สมพล สุขเจริญพงษ์	11																																								
ดร.พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา	17																																								
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กสมล ชนะสุข	19																																								
อ.มาลินี นาคใหญ่	16																																								
อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง	12																																								
ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล	16																																								

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. เพิ่มกระบวนการในการกำหนดผู้สอนที่ต้องพิจารณาจากผลการประเมินจากสอนโดยนักศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2561 และ 2/2561 ที่มากกว่า 3.50 ของอาจารย์ และต้องสอดคล้องกับรายวิชาที่ต้องสอน ในกรณีที่ผลการประเมินจากสอนโดยนักศึกษาที่ต่ำกว่า 3.50 อาจารย์ผู้สอนต้องจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในวิชาเพื่อเสนอแผนพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต่อกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อพัฒนาให้ทิศทางของคะแนนประเมินผ่านเกณฑ์ที่สูงขึ้น จาก การสำรวจพบว่าอาจารย์ทุกท่านมีผลการประเมินจากสอนโดยนักศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2561 และ 2/2561 มากกว่า 3.50</p> <p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1. ระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยและคณะฯ ประกาศแจ้งกำหนดช่วงเวลาการจัดทำ/ส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้หลักสูตรทราบ 2. หลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยให้ยึดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ตามระยะเวลาที่กำหนด 3. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ที่จัดทำเสร็จสมบูรณ์แล้วในระบบ 4. หลักสูตรตรวจสอบความถูกต้อง มคอ.3 และ มคอ.4 ในระบบ และรายงานคณะวิทยาการจัดการ 5. อาจารย์ผู้สอนส่งข้อสอบและแบบพิจารณาข้อสอบปลายภาค ให้คณะกรรมการพิจารณาข้อสอบของสาขาวิชา พิจารณาข้อสอบว่าเป็นไปตามกรอบกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 6. อาจารย์ผู้สอนนำผลการพิจารณาข้อสอบมาปรับปรุงและใช้ประเมินนักศึกษาปลายภาคเรียน 7. เมื่อสิ้นภาคการศึกษาทางหลักสูตรมีการประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทำ

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระยะเวลาที่กำหนดในระบบ และเตรียมหลักฐานไว้ใช้ในการทวนสอบของสาขาวิชาต่อไป</p> <p>8. หลักสูตรตรวจสอบความถูกต้อง มคอ.5 และ มคอ.6 ในระบบ และรายงานคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1. หลักสูตรประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อแจ้งระยะเวลาในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยภาคเรียนที่ 1/2562 กำหนดส่ง มคอ.3/4 ช่วงเวลา 26 มิ.ย. 2562 - 19 ก.ค. 2562 และภาคเรียนที่ 2/2562 กำหนดส่ง มคอ.3/4 ช่วงเวลา 25 พ.ย. 2562 - 28 ก.พ. 2563</p> <p>2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรติดตามการส่งและตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4 ในภาคเรียนที่ 1/2562 และ 2/2562 โดยผลการติดตามอาจารย์ทุกท่านได้ส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกและถูกต้องรายวิชาในระบบ และรายงานต่อคณะวิทยาการจัดการ โดยภาคเรียนที่ 1/2561 มีจำนวน 12 วิชา และ ในภาคเรียนที่ 2/2561 มีจำนวน 12 วิชา</p> <p>3. หลักสูตรประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อแจ้งระยะเวลาในการส่งข้อสอบและแบบพิจารณาข้อสอบปลายภาคให้คณะกรรมการพิจารณาข้อสอบของสาขาวิชากำหนด ประกอบด้วยอาจารย์ กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ (ประธานหลักสูตร) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชธรรมศิริ และ อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์ พิจารณาข้อสอบว่าเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 หรือไม่ โดยต้องพิจารณาข้อสอบให้เสร็จสิ้นก่อนการสอบปลายภาคเรียนในแต่ละภาคเรียน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำผลการพิจารณาข้อสอบมาปรับปรุงข้อสอบและใช้ประเมินนักศึกษา</p> <p>4. หลักสูตรประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และแจ้งระยะเวลาในการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 หลังจากการประเมินนักศึกษาปลายภาคเรียน ตามที่</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>มหาวิทยาลัยกำหนด โดยภาคเรียนที่ 1/2562 กำหนดส่ง มคอ.5/6 ช่วงเวลา 8 พ.ย. 2562 - 19 ก.พ. 2563 และภาคเรียนที่ 2/2562 กำหนดส่ง มคอ.5/6 ช่วงเวลา 23 มี.ค. 2563 - 19 ก.ค. 2563 (รายการหลักฐาน 5.2.3 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2 ,5 และ 8)</p> <p>5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรติดตามการส่งและตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.5 และ มคอ.6 ในภาคเรียนที่ 1/2562 และ 2/2562 โดยผลการติดตามอาจารย์ทุกท่านได้ส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกและถูกต้องตามรายวิชาในระบบ และรายงานต่อคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>3. การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์กระบวนการในการในการวางการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ในภาคเรียนที่ 1/2562 และ 2/2562 ให้สอดคล้องกับการพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน (TQF 5 ด้าน) ใน มคอ.2 ก่อนจัดส่งในระบบของมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์กระบวนการในการวางการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2562 และ 2/2562 ก่อนการเปิดภาคเรียน ทางคณะกรรมการหลักสูตรเห็นควรปรับปรุงให้นักศึกษามีสมรรถนะตาม <u>แนวทางการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</u> ที่กำหนดไว้ในแต่ละชั้นปี ตาม <u>คู่มือผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ</u> (รายการหลักฐาน 5.2.4 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1 และ 5)</p> <p>4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>หลักสูตรได้ทำการปรับกลยุทธ์การสอนและกลยุทธ์การประเมิน ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ในภาคเรียนที่ 1/2562 และ 2/2562 ที่ต้องสอดคล้องการพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน (TQF 5 ด้าน) ใน มคอ.2 และในภาคเรียนที่ 2/2562 ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2563 เนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 หลักสูตรได้ให้อาจารย์ปรับปรุงกระบวนการเรียน</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>การสอนให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบันโดยทำการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ในคาบสอนที่เหลือ โดยใช้โปรแกรม Zoom , MS Team , ฯลฯ และทำการประเมินผลและทดสอบนักศึกษาแบบออนไลน์ตามประกาศของมหาวิทยาลัย และในภาคเรียนที่ 3/2562 ในปีนี้หลักสูตรไม่ได้ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 1 เดือนในหน่วยงานที่ตนเองสนใจ ตาม <u>แนวทางการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ</u> เนื่องจากสภาวะการณ์ Covid-19 ซึ่งแตกต่างจากภาคเรียนที่ 3/2561</p> <p>จากการดำเนินงานตามกระบวนการดังกล่าวและการวิเคราะห์และทบทวนร่วมกันของคณะกรรมการประจำหลักสูตร จึงทำให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเรียน และส่ง มคอ. 5 และ มคอ.6 หลังเรียน ได้ครบถ้วนทุกรายวิชาและตรงตามกำหนดของมหาวิทยาลัย</p> <p>การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p>1. ระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตรทราบ 2. หลักสูตรประชุมคัดเลือกรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ก่อนเปิดภาคเรียน 3. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่หลักสูตรได้คัดเลือกระบุรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ระบุไว้ใน มคอ.3 4. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม และระบุไว้ใน มคอ.5</p> <p>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1. หลักสูตรประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงรายละเอียดและ และคัดเลือกรายวิชาที่สามารถนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม (รายการหลักฐาน 5.2.5 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1)</p> <p>2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณารายวิชาและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมของรายวิชา กับการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ผลการคัดเลือกมีรายวิชา 3 รายวิชา ดังนี้ 1. รายวิชา การนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบธุรกิจ มาบูรณาการการบริการวิชาการ 2. รายวิชา วิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจเบื้องต้น มาบูรณาการกับการวิจัย 3. รายวิชา เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มาบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>3. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่หลักสูตรได้คัดเลือกทั้ง 3 รายวิชา ระบุรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ระบุไว้ใน มคอ.3</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>5. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และระบุผลของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าว ในมคอ.5</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีมติเห็นควรปรับกระบวนการที่ 2 เนื่องจากข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เมื่อปีการศึกษา 2561 เห็นว่า หนึ่งรายวิชาสามารถบูรณาการได้หลายด้าน และแต่ละรายวิชาที่ได้คัดเลือกมีความหลากหลาย และมีความทับซ้อนกันของกิจกรรม จึงต้องให้แต่ละรายวิชาสามารถบูรณาการได้หลายด้าน และลดจำนวนรายวิชาที่ได้คัดเลือกไว้ จาก 3 รายวิชา เหลือ 2 รายวิชา คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชาการนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบธุรกิจ สามารถบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. รายวิชา วิจัยทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจเบื้องต้น มาบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการวิจัย <p>4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณารายวิชาและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมของรายวิชากับการจัดการเรียนการสอนที่สามารถบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรคัดเลือกรายวิชาที่สามารถบูรณาการ ได้รายวิชาละ 2 ด้าน โดยที่ประชุมมีมติเป็นดังนี้</p> <p>ในภาคเรียนที่ 1/2562 ในรายวิชาการนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบกราฟิกส์ ที่สามารถบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้ โดยกำหนดให้นักศึกษาได้ไปบริการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป็นรูปแบบของการออกแบบตราสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ เพื่อนำความรู้ที่ได้ศึกษาในรายวิชาดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง โดยอาจารย์ประจำวิชาได้มอบหมายโครงการในรายวิชาให้นักศึกษาทำกราฟิกส์เกี่ยวกับบรรจุภัณฑ์ เพื่อออกแบบตราสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ตามความต้องการให้หน่วยงานภายนอกตามหน่วยงานที่นักศึกษาเสนอกับอาจารย์ประจำวิชา จากนั้นนักศึกษาต้องทำการลงพื้นที่</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>เก็บรวบรวมข้อมูล และออกแบบตราสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ และนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับความต้องการของหน่วยงานนั้นๆ โดยแบ่งการทำงานออกเป็น 4-5 สัปดาห์ ในแต่ละสัปดาห์นักศึกษาต้องเขียนรายงานความก้าวหน้าหรือรายงานการทำงานในแต่ละสัปดาห์ เมื่อโครงการเสร็จสิ้นนักศึกษาต้องลงไปเก็บแบบทดสอบถามความพึงพอใจต่อตราสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ที่นักศึกษาได้ออกแบบ กับเจ้าของหน่วยงาน พนักงานภายในหน่วยงาน และลูกค้าที่ซื้อผลิตภัณฑ์นั้นๆ เพื่อประกอบโครงการ โดยงานที่นักศึกษาได้ไปบริการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัย มีจำนวน ทั้งหมด 10 หน่วยงาน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การออกแบบสติ๊กเกอร์แถบพันรอบข้าวหลาม : ร้านข้าวหลามแม่ลูกจันทร์ <div> </div> <ol style="list-style-type: none"> 2. การออกแบบปลอกสวมแก้ว : ร้านโกโก้ Spacebar 3. การออกแบบที่คาดคล้องข้าว : ร้านแม่หนึ่ง 4. การออกแบบแพ็คเกจจิ้งกล่องข้าว : ครีวคุณยาย

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. การออกแบบสติกเกอร์กล่องบรรจุภัณฑ์และตราสินค้า : โรงงานหน่อไม้ฝรั่งส่งออก</p> <p>6. การออกแบบแพ็คเกจขนมไทย : บ้านขนม อ.อุทอง จ.สุพรรณบุรี</p> <p>7. การออกแบบแพ็คเกจใส่แซนวิช : ร้านป่าไฟ ต.หนองดินแดง อ.เมือง จ.นครปฐม</p> <p>8. การออกแบบแพ็คเกจ Waffle</p> <p>9. การออกแบบแพ็คเกจใส่พริกแกง</p> <p>10. การออกแบบแพ็คเกจใส่มะเขือเทศราชินี</p> <p>และรายวิชาวิจัยทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจเบื้องต้น มาบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการวิจัย ในงานวิจัยเรื่อง “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ข้าวหลามแม่ลูกจันทร์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม”</p>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน (การดำเนินการ 4 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีระบบกลไกในการบริหารหลักสูตรที่

ชัดเจน

2. หลักสูตรพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง “การพัฒนากระบวนการดำเนินโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจของนักศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ”

3. หลักสูตรมีคู่มือแผนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

รายการหลักฐาน	
5.2.1	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 4
5.2.2	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8
5.2.3	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2562 ,5/2562 และ 8/2561
5.2.4	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1 และ 5
5.2.5	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1
5.2.6	รายงานนักศึกษา รายวิชา การนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบกราฟิกส์
5.2.7	งานวิจัยเรื่อง “การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ข้าวหอมแม่ลูกจันทร์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม”

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ และ อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง

การเก็บข้อมูล : (ปีการศึกษา 2562 : 1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

เป้าหมายเชิงปริมาณ :

1. จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. จำนวนรายวิชาที่ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2562

จำนวน 12 รายวิชา และ 2/2562 จำนวน 12 รายวิชา

3. ความพึงพอใจในการประเมินหลักสูตร ร้อยละ 80

เป้าหมายเชิงคุณภาพ :

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.00

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกในการ การประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ 1. ระบบและกลไก 1. หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา และแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทำ มคอ.3 ,4 ,5 และ 6 ตามระยะเวลาที่กำหนด
2. มีการนำระบบและกลไกไป ปฏิบัติดำเนินการ	2. อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักศึกษาทราบ และทำความเข้าใจ ร่วมกันถึงเกณฑ์การประเมินในคาบแรกของการจัดการเรียนการสอนใน รายวิชา และต้องมีการชี้แจงเรื่องสัดส่วนและวิธีการเก็บคะแนน และแจ้ง คะแนนให้นักศึกษาทราบ
3. มีการประเมินกระบวนการ	3. อาจารย์ผู้สอนส่งแบบพิจารณาข้อสอบให้คณะกรรมการ พิจารณาข้อสอบที่หลักสูตรได้แต่งตั้งไว้พิจารณา ก่อนการสอบปลายภาค 1 สัปดาห์
4. มีการปรับปรุงพัฒนา กระบวนการจากผลการ ประเมิน	4. อาจารย์ผู้สอนทำการประเมินนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ 4
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็นรูปธรรม	5. อาจารย์ผู้สอนทำ มคอ.5 และ 6 ตามระยะเวลาที่กำหนด 6. หลักสูตรรวบรวม มคอ.5 และ 6 รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษาแต่ละรายวิชาเพื่อใช้ในการทวนสอบ
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมี หลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	7. นำผลการทวนสอบมาปรับปรุงการจัดการเรียนการให้เป็นไป ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2. การนำไปสู่การปฏิบัติ

1. หลักสูตรได้กำหนดผู้สอน จำนวน 12 วิชา ในภาคเรียนที่ 1/2562 และ 12 วิชา ในภาคเรียนที่ 2/2562 (รายการหลักฐาน 5.3.1 ประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 4) โดยหลักสูตรได้จัดประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้สอน โดยการกำหนดผู้สอน ของรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์ในหลักสูตรและรายวิชาที่หลักสูตรอื่นเลือก เรียนเป็นวิชาเลือกเสรี ได้ผลดังนี้

ภาคเรียนที่ 1/2562

อาจารย์	วิชา	ชั่วโมง/ สัปดาห์
อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	3603802 การนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบกราฟิก	12
	3603901 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	6
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	3602801 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางธุรกิจ	12
	3543402 การตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์	3603803 เศรษฐกิจดิจิทัล	12
อ.สมพล สุขเจริญพงษ์	3603901 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3
	3601104 โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ	8
ดร.พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา	3604802 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ	9
	3602802 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ	6
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กสมล ชนะสุข	3601104 การใช้โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ	12
	3601104 โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ	4 ***
	3603801 เครือข่ายคอมพิวเตอร์	4
อ.มาลินี นาคใหญ่	3534103 โปรแกรมประยุกต์ทางการเงินและการบัญชี	8 ***
	3644203 โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานบัญชี	4 ***
	603804 การประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์เพื่อการวางแผน ทรัพยากรองค์กร	12
อ.ขวัญฤพา ศรีสว่าง	3603602 วิจัยทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจเบื้องต้น	12
	3604605 สัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12
ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล	3603801 เครือข่ายคอมพิวเตอร์ 8	
	604603 อนุวัติเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12

*** รวมรายวิชานอกหลักสูตรหรือรายวิชาที่หลักสูตรอื่นเลือกเรียน

ภาคเรียนที่ 2/2562		
อาจารย์	วิชา	ชั่วโมง/ สัปดาห์
อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์ วิบูลย์	3602803 ระบบฐานข้อมูลทางธุรกิจ	12
	3604901 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เดช ธรรมศิริ	3602804 การพัฒนาโปรแกรมเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจ	12
	3603807 การเขียนโปรแกรมบนอินเทอร์เน็ต	4
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐชามณูท์ ศรีจำเริญ รัตนา	3603808 โครงงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1	4
	3601801 โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธีสำหรับธุรกิจ	8
อ.สมพล สุขเจริญพงษ์	3613401 เทคโนโลยีและระบบสารสนเทศสำหรับการ จัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	3 ***
	3603807 การเขียนโปรแกรมบนอินเทอร์เน็ต	8
	3604901 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-
ดร. พิมพ์ประวีร์ รอดอุ นา	3603808 โครงงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1	4
	3603806 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	9
	3603805 เทคโนโลยีการพาณิชย์เคลื่อนที่	4
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ก สมล ชนะสุข	3543402 การตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	6 ***
	3601101 กฎหมายและจริยธรรมในสังคมไซเบอร์	9
	3603808 โครงงานคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1	4
อ.มาลินี นาคใหญ่	3601801 โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธีสำหรับธุรกิจ	4
	3602805 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	12
อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง	3604603 สัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12
	3604901 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-
ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล	3603604 การอนูวัติเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ด้านธุรกิจ	12
	3603805 เทคโนโลยีการพาณิชย์เคลื่อนที่	4

*** รวมรายวิชานอกหลักสูตรหรือรายวิชาที่หลักสูตรอื่นเลือกเรียน

2. ในวันเปิดภาคเรียน ภาคเรียนที่ 1/2562 และภาคเรียนที่ 2/2562 อาจารย์ประจำวิชาได้แจ้งให้นักศึกษาทราบ และทำความเข้าใจร่วมกันถึงเกณฑ์การประเมินในของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา และต้องมีการชี้แจงเรื่องสัดส่วนและวิธีการเก็บคะแนน ผ่านช่องทางดังต่อไปนี้

1. Facebook 2. Line 3.ระบบ LMS และ 4. ในห้องเรียน

3. คณะกรรมการพิจารณาข้อสอบที่หลักสูตรกำหนดคณะกรรมการพิจารณาข้อสอบของสาขาวิชา ประกอบด้วยอาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์ วิบูลย์ (ประธานหลักสูตร) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ และอาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์ ได้ทำการพิจารณาข้อสอบในภาคเรียนที่

	<p>1/2562 จำนวน 12 วิชา และ ในภาคเรียนที่ 2/2562 จำนวน 12 วิชา โดยกำหนดส่งก่อน 1 สัปดาห์ ก่อนจัดทำ การสอบปลายภาค</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนนำผลการพิจารณาข้อสอบมาปรับปรุงข้อสอบและใช้ประเมินนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งผลการเรียนภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยคณะวิทยาการจัดการกำหนดส่งผลการเรียนดังนี้ ภาคเรียนที่ 1/2562 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 และภาคเรียนที่ 2/2562 วันที่ 5 มิถุนายน 2563 เพื่อนำเข้ากรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ พิจารณา</p> <p>5. หลักสูตรแจ้งระยะเวลาในการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 หลังจากการประเมินนักศึกษาปลายภาคเรียน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และส่งในระบบ โดยภาคเรียนที่ 1/2562 กำหนดส่ง มคอ.5/6 ช่วงเวลา 8 พ.ย. 2562 - 19 ก.พ. 2563 และภาคเรียนที่ 2/2562 กำหนดส่ง มคอ.5/6 ช่วงเวลา 3 มี.ค. 2563 - 19 ก.ค. 2563</p> <p>6. หลักสูตรรวบรวม มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และมคอ.6 พร้อมทั้งหลักฐานในการพิจารณาข้อสอบ มาเพื่อใช้ในการทวนสอบในวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ตามคำสั่งคณะวิทยาการจัดการที่ 141/2563 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 63 การทวนสอบโดยแบ่งเป็นหลักสูตร 55 จำนวน 8 รายวิชา จากจำนวนวิชา 31 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.81 และหลักสูตร 60 จำนวน 12 รายวิชา จากจำนวนวิชา 44 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 27.59</p> <p>3. การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรได้ทำการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์และประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มติเห็นควรปรับกระบวนการที่ 3 ในเรื่อง การพิจารณาข้อสอบที่หลักสูตรกำหนด คณะกรรมการพิจารณาข้อสอบของสาขาวิชา เนื่องจากอาจารย์บางท่านส่งในระยะเวลาที่กระชั้นชิด ทำให้คณะกรรมการต้องเร่งดำเนินการพิจารณาข้อสอบให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดควรส่งให้คณะกรรมการ ก่อนจัดทำ การสอบปลายภาค จาก 1 สัปดาห์ เป็น 2 สัปดาห์</p>
--	---

	<p>4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการดังกล่าว จึงปรับปรุงกระบวนการใหม่ โดยกำหนดระยะเวลาในการส่งข้อสอบให้คณะกรรมการพิจารณาข้อสอบก่อนการสอบปลายภาคเรียนภาคเรียน จาก 1 สัปดาห์ เป็น 2 สัปดาห์ ผลจากการปรับปรุงระยะเวลาในการจัดส่งทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถแก้ไขและปรับปรุงข้อสอบได้ทันก่อนการสอบปลายภาคเรียน</p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>1. ระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแนวทางการทวนสอบหรือการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่ระบุไว้ 4. รายงานผลตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาต่อหลักสูตร 5. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีความผิดปกติ 6. สรุปแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา <p>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>จากระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษานั้นได้มีการผลักดันให้เกิดการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 2) แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
--	--

	<p>การทวนสอบในวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ตามคำสั่งคณะวิทยาการ จัดการที่ 141/2563 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2563 ได้ตั้งกรรมการในการ ทวนสอบของสาขาวิชา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัชชา ศิริรัตนธรร ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช กรรมการ 3. อาจารย์ทิวพร ทราบเมืองปัก กรรมการ 4. อาจารย์ ดร.วีรศักดิ์ นาชัยดี กรรมการ 5. อาจารย์ชัชวัญญา ศรีสว่าง กรรมการและเลขานุการ <p>โดยใช้เครื่องมือการทวนสอบของคณะวิทยาการจัดการ โดยการ ทวนสอบแบ่งเป็นหลักสูตร 55 จำนวน 11 รายวิชา จากจำนวนวิชา 42 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 26.19 และหลักสูตร 60 จำนวน 8 รายวิชา จาก จำนวนวิชา 29 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 27.59 โดยผลการทวนสอบ มาตรฐานการเรียนรู้ภาคเรียนที่ 1/2562 และภาคเรียนที่ 2/2562 พบว่า ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน โดยได้กระจายผลการเรียนรู้สู่รายวิชาได้ตรงตาม มคอ. 2 ที่กำหนด จึงควรคงเนื้อหาไว้ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่มี มคอ. 3 และ มคอ. 5 ที่มีความสอดคล้องกัน ผลการเรียนรู้กลยุทธ์ วิธีการสอน กลยุทธ์/วิธีการประเมินผลมีความเชื่อมโยงและเหมาะสม</p> <p>3. การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบข้างต้น หลักสูตรได้ประชุม ประเมินผลจากการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในที่ ประชุมหลักสูตร มีมติว่า ควรปรับปรุงกระบวนการที่ 1 และ 2 ในเรื่องของ เครื่องมือทวนสอบและวิธีการประเมินให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชาและ ผู้สอนทุกคนมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ เหมาะสม (รายการหลักฐาน 5.3.3 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2 , 5 และ 8)</p>
--	--

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินกระบวนการดังกล่าว จึงปรับปรุงกระบวนการที่ 1 และ 2 ในเรื่องของเครื่องมือทวนสอบและวิธีการประเมิน โดยใช้เครื่องมือที่ร่วมกันวิเคราะห์และสังเคราะห์จากโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่จัดขึ้นโดยคณะวิทยาการจัดการ วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 (รายการหลักฐาน 5.3.4 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 9)

การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, 6 และ 7)

1. ระบบและกลไก

1. ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนร่วมกันเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ. 4
2. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4
3. อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินส่งให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบและนำเสนอสำนักส่งเสริมวิชาการต่อไป
4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 หรือ 6 ภายใน 30 วันนับแต่สิ้นภาคการศึกษา และนำเสนอให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบ

2. การนำไปสู่การปฏิบัติ

1. หลักสูตรประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนร่วมกันเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันปรับปรุงกำหนดเกณฑ์ และสัดส่วน วิธีการให้คะแนน ในการประเมินตามรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนนั้น ๆ (รายการหลักฐาน 5.3.5 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 5 และ ครั้งที่ 8)
2. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมดำเนินการจัดสอบกลางภาคและปลายภาคตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการกำหนด และให้อาจารย์จัดทำผลการประเมินและตรวจสอบความถูกต้องตาม มคอ.3 ตามที่คณะกำหนด

	<p>3. อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินส่งให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบ หากพบว่า ผลการประเมินในรายวิชาใดมีความผิดปกติให้แจ้งผู้สอนเพื่อชี้แจง อธิบายและแก้ไขตามความเหมาะสม โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอวิธีในการแก้ไขความผิดปกติ เช่น ใช้การสอนเสริม การใช้สิ่งจูงใจ ส่งผลการประเมินที่แก้ไขแล้วไปยังประธานสาขาเพื่อตรวจสอบและนำส่งผลการประเมินในรายวิชาที่เปิดสอนในสาขาต่อคณะ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งและนำส่งสำนักส่งเสริมวิชาการต่อไป</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 หรือ 6 ภายใน 30 วันนับแต่สิ้นภาคการศึกษา และนำส่งให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบ</p> <p>5. ภายใน 60 นับแต่วันสิ้นภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำ มคอ.7 โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรและรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>3. การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบข้างต้น หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อร่วมกันประเมินผลการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (รายการหลักฐาน 5.3.6 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 9) ซึ่งมติที่ประชุมสรุปได้ว่าการดำเนินงานเกี่ยวกับ มคอ.7 ควรกำหนดให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับการเตรียมความพร้อมการประคุณภาพรอบใหม่ที่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองด้วยการใช้การรายงาน มคอ. 7 ของหลักสูตร และต้องนำข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเมื่อปี 2561 มาปรับปรุง มีจำนวน 2 องค์ประกอบ คือ</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <p>ควรปรับวิธีการรับนักศึกษา เช่น ปรับกระบวนการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีความตั้งใจเรียนในหลักสูตรจริง</p>
--	---

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทำงานวิจัย หรือเขียนบทความวิจัยหรือเขียนตำรา หรือเขียนหนังสือ เพื่อเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ผลจากการปรับปรุงดังกล่าวข้างต้น พบว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับ มคอ.7 หลักสูตรได้มีการกำหนดให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมกันในการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับการเตรียมความพร้อมการประคุณภาพรอบใหม่ที่ต้องรายงานผลการประเมินตนเองด้วยการใช้การรายงาน มคอ. 7 ของหลักสูตร โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1	อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ผศ.ดร.ณัฐชามญช์ ศรีจำเริญรัตน์ ผศ.กสมล ชนะสุข และ อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	อ.มาลินี นาคใหญ่ ผศ.ดร.ดช ธรรมศิริ และ อ.สมพล สุขเจริญพงษ์
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน	อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ และ อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	อ.ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล

	<p>และการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเมื่อปี 2561 มาปรับปรุง มีจำนวน 3 องค์ประกอบ หลักสูตรได้มีการปรับปรุงดังนี้</p>
ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ควรปรับวิธีการรับนักศึกษา เช่น ปรับกระบวนการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีความตั้งใจเรียนในหลักสูตรจริง</p>	<p>ปรับแบบฟอร์มในเรื่องความรู้วิชาหลัก/ความรู้เฉพาะสาขา (40 คะแนน) ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (40 คะแนน) ทักษะชีวิตและอาชีพ (20 คะแนน) รวมทั้งสิ้น 100 คะแนน</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ - ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทำงานวิจัย หรือเขียนบทความวิจัยหรือเขียนตำรา หรือเขียนหนังสือ เพื่อเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 3 ท่าน</p>

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน (การดำเนินการ 4 ข้อ)	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา

หลักสูตรมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินเพื่อให้มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน

รายการหลักฐาน	
5.3.1	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 4
5.3.2	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8
5.3.3	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2, 5 และ 8
5.3.4	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 9
5.3.5	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 5 และ ครั้งที่ 8
5.3.6	ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 9

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อ.กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ และ อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง

การเก็บข้อมูล : (ปีการศึกษา 2562 : 1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดปีการศึกษาจำนวน 9 ครั้ง โดย ครั้งที่ 1 ประชุมในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อวางแผนอัตรากำลัง 1/2562 และชี้แจงรายละเอียดการจัดทำ มคอ.3 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาในหลักสูตรและกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชา และวางแผนพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนภาคการศึกษา 1/2562 วันที่ 10 มิถุนายน 2562	รายงานการประชุม

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 2 ประชุมเพื่อพิจารณา มคอ. 3 ในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน ในวันที่ 19 มิถุนายน 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 3 แผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 และการปรับปรุงการดำเนินงานจากผลประเมินระบบและกลไกตามตัวบ่งชี้ ในวันที่ 21 สิงหาคม 2563</p> <p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 4 ประชุมในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อวางแผนอัตรากำลัง 2/2562 และชี้แจงรายละเอียดการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาในหลักสูตรและกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชา ในวันที่ 22 ตุลาคม 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 5 ประชุมพิจารณา มคอ. 3 ภาคเรียนที่ 2/2562 และติดตาม มคอ. 5 ของภาค 1/2562 และการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2562 ในวันที่ 28 ตุลาคม 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 6 การติดตามประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบ TQF ภาคเรียนที่ 1/62 ในวันที่ 16 ธันวาคม 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 7 การติดตามประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบ TQF ภาคเรียนที่ 2/2562 ในวันที่ 26 มิถุนายน 2563 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมออนไลน์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p>	

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		<p>ครั้งที่ 8 ประชุมติดตาม มคอ. 5 ประจำภาคเรียน 2/2562 ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร หลังจากปิดภาคเรียน 2/2562 และ ปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 1/2562, 2/2562 วันที่ 30 มิถุนายน 2563 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 9 ประชุมผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ปี 2562 ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2563 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p>	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) โดยจัดทำตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.1) และ/หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา ทั้งนี้หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรตลอดจนองค์กรวิชาชีพได้รับรองหลักสูตร ณ ตอนนี้หลักสูตรอยู่ระหว่างการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผ่านระบบ CHECO เลขที่อ้างอิง 25551471104425_2109_IP	มคอ. 2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2562 มี 12 รายวิชา ส่งครบทั้ง 12 รายวิชา และในภาคเรียนที่ 2/2562 มี 12 รายวิชา ส่งครบทั้ง 12 รายวิชา (รายวิชาที่หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอน)	มคอ. 3
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ครบทุกรายวิชา หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2562 มี 12 รายวิชา ส่งครบทั้ง 12 รายวิชา และในภาคเรียนที่ 2/2562 มี 12 รายวิชา ส่งครบทั้ง 12 รายวิชา (รายวิชาที่หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอน)	มคอ. 5

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 วันที่ 30 มิถุนายน 2563	มคอ. 7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา 2562 ในหลักสูตร TQF โดยสาขาวิชามีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 (หรือ โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3) ทั้งนี้มีรายวิชาที่มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการทั้งหมด โดยแบ่งเป็นหลักสูตร 55 8 รายวิชา จากจำนวนวิชา 31 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.81 และหลักสูตร 60 12 รายวิชา จากจำนวนวิชา 44 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 27.27 โดยนำผลการทวนสอบเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2563	รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ได้เสนอแนะว่าควรปรับปรุง 2 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา เก็บข้อมูลข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น ได้ปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ผลคือ ปรับแบบฟอร์มในเรื่องความรู้วิชาหลัก/ความรู้เฉพาะสาขา (40 คะแนน) ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี(40 คะแนน) ทักษะชีวิตและอาชีพ (20 คะแนน) รวมทั้งสิ้น 100 คะแนน และ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทำงานวิจัย หรือเขียนบทความวิจัยหรือเขียนตำรา หรือเขียนหนังสือ เพื่อเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ได้ปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ผลคือ อาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 3 ท่าน	5.1

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
8) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่	
9) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำในหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 9 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100	คำสั่งการอบรมในโครงการต่างๆ
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสนับสนุน	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้ทำการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ ผลการสำรวจได้คะแนนเฉลี่ย 4.17 จากคะแนนเต็ม 5.0	รายงานผลความพึงพอใจ
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้ทำการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ผลการสำรวจได้คะแนนเฉลี่ย 4.44 จากคะแนนเต็ม 5.0	รายงานผลความพึงพอใจ
รวมตัวบ่งชี้ในปี		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	10	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100	

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 - 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 - 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 - 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

โอกาสในการพัฒนา

หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา (นำมาจากตารางสอนในภาคนั้นๆ)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
3601104 โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ	1/2562	✓			มคอ.5
3602801 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทาง ธุรกิจ	1/2562	✓			มคอ.5
3602802 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทาง ธุรกิจ	1/2562	✓			มคอ.5
3603602 วิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจเบื้องต้น	1/2562	✓			มคอ.5
3603801 เครือข่ายคอมพิวเตอร์	1/2562	✓			มคอ.5
3603802 การนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบ กราฟิกส์	1/2562	✓			มคอ.5
3603803 เศรษฐกิจดิจิทัล	1/2562	✓			มคอ.5
3603804 การประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์เพื่อการ วางแผนทรัพยากรองค์กร	1/2562	✓			มคอ.5
3603901 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1/2562	✓			มคอ.5
3604605 อนุวัตินเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1/2562	✓			มคอ.5
3604605 สัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1/2562	✓			มคอ.5
3604802 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ	1/2562	✓			มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
3601101 กฎหมายและจริยธรรมในสังคมไซเบอร์	2/2562	✓			มคอ.5
3601801 โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธีสำหรับธุรกิจ	2/2562	✓			มคอ.5
3602803 ระบบฐานข้อมูลทางธุรกิจ	2/2562	✓			มคอ.5
3602804 การพัฒนาโปรแกรมเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจ	2/2562	✓			มคอ.5
3602805 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	2/2562	✓			มคอ.5
3603604 การอนูวัติเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ด้านธุรกิจ	2/2562	✓			มคอ.5
3603805 เทคโนโลยีการพาณิชย์เคลื่อนที่	2/2562	✓			มคอ.5
3603806 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	2/2562	✓			มคอ.5
3603807 การเขียนโปรแกรมบนอินเทอร์เน็ต	2/2562	✓			มคอ.5
3603808 โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1	2/2562	✓			มคอ.5
3604603 สัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2/2562	✓			มคอ.5
3604901 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2/2562	✓			มคอ.5

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ภาคเรียนที่ 1/2561

3601104 โปรแกรมประยุกต์ทางธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.58

3602801 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.64

3602802 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.60

3603602 วิจัยทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจเบื้องต้น คะแนนเฉลี่ย 4.53

3603801 เครือข่ายคอมพิวเตอร์ คะแนนเฉลี่ย 4.57

3603802 การนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบกราฟิกส์ คะแนนเฉลี่ย 4.61

3603803 เศรษฐกิจดิจิทัล คะแนนเฉลี่ย 4.53

3603804 การประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์เพื่อการวางแผนทรัพยากรองค์กร คะแนนเฉลี่ย 4.57

3603901 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คะแนนเฉลี่ย 4.66

3604605 อนุวัตินโยบายคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.49

3604605 สัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.61

3604802 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ คะแนนเฉลี่ย 4.63

ภาคเรียนที่ 2/2562

3601101 กฎหมายและจริยธรรมในสังคมไซเบอร์ คะแนนเฉลี่ย 4.43

3601801 โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธีสำหรับธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.52

3602803 ระบบฐานข้อมูลทางธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.60

3602804 การพัฒนาโปรแกรมเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.64

3602805 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ คะแนนเฉลี่ย 4.49

3603604 การอนุวัตินโยบายคอมพิวเตอร์ด้านธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.75

3603805 เทคโนโลยีการพาณิชย์เคลื่อนที่ คะแนนเฉลี่ย 4.49

3603806 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศทางธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.57

3603807 การเขียนโปรแกรมบนอินเทอร์เน็ต คะแนนเฉลี่ย 4.53

3603808 โครงการคอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ 1 คะแนนเฉลี่ย 4.47

3604603 สัมมนาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.61

3604901 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คะแนนเฉลี่ย 4.83

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	-	-	มคอ.5
ความรู้	-	-	มคอ.5
ทักษะทางปัญญา	-	-	มคอ.5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	-	-	มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผลการประชุมในกลุ่มผู้สอนใน รายวิชาต่าง ๆ สรุปได้ว่าผู้เรียนยัง มีข้อจำกัดในทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลขภาษาอังกฤษ	อาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอแนวทางการแก้ไข ปัญหาโดยเน้นฝึกทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข และภาษาอังกฤษ	มคอ.5

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ -
เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้รับอาจารย์ใหม่

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเร่งรัด เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างวันที่ 16 - 18 มีนาคม 2563 ณ Coral Tree Villa จังหวัด เพชรบุรี	ทุกคน		เพื่อให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการ หรือต้องการเพิ่มตำแหน่ง ทางวิชาการให้สูงขึ้น มีแนวทางใน การทำผลงานทางวิชาการอย่างมี ประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเกณฑ์ ของมหาวิทยาลัย	คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	3 คะแนน	4 ข้อ	3
5.2	3 คะแนน	4 ข้อ	3
5.3	3 คะแนน	4 ข้อ	3
5.4	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$14 / 4 = 3.50$ คะแนน ระดับคุณภาพดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

โอกาสในการพัฒนา

หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการ
เรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว รวมทั้งแนวทางปฏิบัติที่ต่อเนื่อง
โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายได้

หมวดที่ 6

การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.พันธิการ์ วัฒนกุล

การเก็บข้อมูล : (ปีการศึกษา 2562 : 1 กรกฎาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมายเชิงปริมาณ : จำนวนห้องปฏิบัติการที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่า 4.00

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกในการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. หลักสูตรมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.1 หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อสำรวจความต้องการ กรณีที่เป็นวัสดุจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพร้อมกันกับคณะกำหนด กรณีที่เป็นครุภัณฑ์ ภาควิชาจะทำการดำเนินประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการจัดหา 1.2 หลักสูตรสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นจากอาจารย์และนักศึกษา เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม พร้อมมีการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษา นำผลที่ได้มาพิจารณาเพื่อหาวิธีการดำเนินการแก้ไข 1.3 หลักสูตรจัดทำรายงานเสนอคณะ 1.4 หลักสูตรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.5 หลักสูตรทำการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษา
2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติดำเนินการ	
3. มีการประเมินกระบวนการ	
4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.6 หลักสูตรประชุมพิจารณาผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษา เพื่อทำการพิจารณาผล</p> <p>1.7 หลักสูตรประชุมประเมินผลกระบวนการและนำผลมาปรับปรุง</p> <p>2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติดำเนินการ</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบการกำหนด โดยห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ของสาขามีด้วยกัน 6 ห้องเรียน (ห้อง 624, 625, 626, 627, 632, 633) และห้องเรียนทฤษฎีตามการจัดการเรียนการสอนจากสำนักส่งเสริมวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยได้รับการดูแลและรักษาฮาร์ดแวร์ซอฟต์แวร์และระบบเครือข่ายจากศูนย์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ในส่วนของซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนนั้น นอกเหนือจากซอฟต์แวร์พื้นฐาน สาขายังได้รับการอนุเคราะห์ในการใช้งานโปรแกรมทางทัศนศิลป์ต่าง ๆ ที่เป็นโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ร่วมกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ นักศึกษายังสามารถค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้ที่สำนักวิทยบริการ ศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาของมหาวิทยาลัย ตลอดจนรอบบริเวณมหาวิทยาลัยที่มีจุดให้บริการเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การดำเนินการพิจารณาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยการสำรวจความต้องการ และสำรวจความพร้อมใช้ของสิ่งอำนวยความสะดวก หากพบที่ไม่สามารถใช้งานได้ จะแจ้งให้คณะทราบ แล้วดำเนินการขอขบประมาณในการซ่อมหรือเปลี่ยนครุภัณฑ์ดังกล่าว เพื่อให้มีสภาพพร้อมใช้งาน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่ดูแลห้องปฏิบัติการและให้บริการแก่อาจารย์</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																				
	<p>และนักศึกษา โดยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ทั้ง 6 ห้อง ห้องเรียนทฤษฎี เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง เครื่องปรับอากาศ ระบบเครือข่ายอย่างทั่วถึงทั้งแบบมีสายและไร้สาย 3) คณะกรรมการมีการนำผลจากการประเมินมาประชุมและดำเนินการจัดซื้อและปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้มีความพร้อมในการใช้งาน 4) หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในทุกภาคเรียน ได้มีการประเมินความพึงพอใจ และรับข้อเสนอจากนักศึกษา โดยมีแบบสอบถามความคิดเห็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และ 5) คณะกรรมการนำผลประเมินที่ได้มาหาแนวทางปรับปรุงโดยนำเข้าไปประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อขออนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์และวัสดุ และนำเสนอต่อผู้รับผิดชอบในระดับที่สูงขึ้น โดยสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3. มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>ระบบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้ข้อมูลจากผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2559 ปีการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2561</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) อาคารเรียน ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มี ความพร้อมต่อการจัดการศึกษา</td> <td>4.17</td> <td>4.28</td> <td>4.20</td> </tr> <tr> <td>2) ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา</td> <td>4.34</td> <td>4.27</td> <td>4.26</td> </tr> <tr> <td>3) มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</td> <td>4.21</td> <td>4.19</td> <td>4.20</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.17</td> <td>4.24</td> <td>4.22</td> </tr> </tbody> </table>	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2559	2560	2561	1) อาคารเรียน ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มี ความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.17	4.28	4.20	2) ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	4.34	4.27	4.26	3) มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.21	4.19	4.20	รวม	4.17	4.24	4.22
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2559	2560	2561																		
1) อาคารเรียน ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มี ความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.17	4.28	4.20																		
2) ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	4.34	4.27	4.26																		
3) มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.21	4.19	4.20																		
รวม	4.17	4.24	4.22																		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน										
	<p>จากข้อมูล พบว่า ปีการศึกษา 2561 ประเด็นที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ อาคารเรียน ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา และ มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าระดับคะแนนน้อยที่สุด จำเป็นที่ต้องจัดสรรให้เพียงพอ เพื่อให้พร้อมต่อการใช้งาน และมีการรักษาสภาพแวดล้อมการเรียนต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>หลักสูตรได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมให้ตามรายวิชา เช่น รายวิชาโครงการทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และรายวิชาวิธีวิจัยเบื้องต้นทางธุรกิจ จำเป็นจะต้องมีแหล่งค้นคว้าที่เป็นของสาขาวิชาโดยเฉพาะ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นตัวอย่างโครงการและตัวอย่างงานวิจัย ให้นักศึกษามาสืบค้นได้สะดวก ทางหลักสูตรจึงได้จัดมุมการยืมคืนรูปเล่มวิจัย และรูปเล่มโครงการของนักศึกษาในห้อง 501 เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาโครงการทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และวิชาวิธีวิจัยทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่ออำนวยความสะดวกในการสืบค้นงานที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน</p> <p>ตารางที่ 2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th> <th>2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) อาคารเรียน ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา</td> <td>4.21</td> </tr> <tr> <td>2) ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา</td> <td>4.30</td> </tr> <tr> <td>3) มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</td> <td>4.20</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.23</td> </tr> </tbody> </table>	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2562	1) อาคารเรียน ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.21	2) ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	4.30	3) มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	รวม	4.23
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2562										
1) อาคารเรียน ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.21										
2) ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	4.30										
3) มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20										
รวม	4.23										

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>จากการดำเนินงานตามระบบข้างต้น หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินประกอบด้วย 1) อาคารเรียน ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 อยู่ในระดับมาก 2) ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูลมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 อยู่ในระดับมาก และ 3) มีการดูแล รักษา สภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 อยู่ในระดับมาก โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 อยู่ในระดับมาก และในส่วนการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าใน ปีการศึกษา 2562 มีค่าระดับคะแนน 4.75</p>

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมายเชิงปริมาณ :

เป้าหมายเชิงคุณภาพ :

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกในการปรับปรุงผลการประเมินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>1.1 วางแผนการสำรวจความพึงพอใจ</p> <p>1.2 ดำเนินการประเมินความพึงพอใจ</p> <p>1.3 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำเข้าไปพิจารณาร่วมกันในที่ประชุม</p>
2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติดำเนินการ	
3. มีการประเมินกระบวนการ	
4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	

5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติดำเนินการ หลักสูตรได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบการประเมินออนไลน์
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3. มีการประเมินกระบวนการ ผลจากการประเมินความพึงพอใจภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 อยู่ในระดับมาก จำเป็นต้องปรับปรุงในประเด็นมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนน้อยกว่าประเด็นอื่น

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 คะแนน	3 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พร้อมใช้งาน และเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

โอกาสในการพัฒนา

รายการหลักฐาน	
6.1.1	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2562

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	3 คะแนน	3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5คะแนน)			3 คะแนน ระดับคุณภาพดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พร้อมใช้งาน และเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <p>- ควรปรับวิธีการรับนักศึกษา เช่น ปรับกระบวนการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีความตั้งใจเรียนในหลักสูตรจริง</p> <p>- หลักสูตรควรนำประเด็นเตรียมความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เสนอไว้ใน มคอ. 2 มาจัดกิจกรรมและเพิ่มเติมกิจกรรมอื่นที่จำเป็นได้</p>	<p>เก็บข้อมูลข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น</p>	<p>ปรับแบบฟอร์มในเรื่องความรู้วิชาหลัก/ความรู้เฉพาะสาขา (40 คะแนน) ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (40 คะแนน) ทักษะชีวิตและอาชีพ (20 คะแนน) รวมทั้งสิ้น 100 คะแนน</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p>- ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทำงานวิจัย หรือเขียนบทความวิจัยหรือเขียนตำรา หรือเขียนหนังสือ เพื่อเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>- สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำงานวิจัย หรือเขียนบทความวิจัยหรือเขียนตำรา หรือเขียนหนังสือ เพื่อเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ตามโครงการที่คณะจัดขึ้นเพื่อพัฒนาอาจารย์ในด้านต่าง ๆ</p>	<p>ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 3 ท่าน</p>

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	

หมวดที่ 9

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ควรส่งเสริมด้านภาษาที่ 2 ด้านธุรกิจเพิ่มเติม	2/62	อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำวิชา	จัดโครงการอบรมภาษา และ IT

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

.....

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

.....

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

.....

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย (ตารางที่ 1.1-2)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 : อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามณูห์ ศรีจำเริญรัตน์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กสมล ชนะสุข

ลายเซ็น : วันที่รายงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 4 : อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง

ลายเซ็น : วันที่รายงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 5 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน

เห็นชอบโดย : อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ (ประธานหลักสูตร)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน

เห็นชอบโดย : รศ.ดร.จันทนา วัฒนกาญจนะ (คณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	อาจารย์	บธ.ม. ศษ.บ.	ระบบสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ศึกษา	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2551
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	2549
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชามณูท์ ศรีจำเริญวัฒน์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สัมพันธ์ กับ หลักสูตร	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2558
				เทคโนโลยีสารสนเทศ		มหาวิทยาลัยรังสิต	2548
				วิทยาการคอมพิวเตอร์		สถาบันราชภัฏนครปฐม	2542
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กสมมล ชนะสุข	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.อ.ม. ศศ.บ.	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2549
				การจัดการทั่วไป		มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	2545
4	อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง	อาจารย์	ค.อ.ม. ศศ.บ.	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2551
				การตลาด		สถาบันราชภัฏนครปฐม	2542
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมพันธ์ กับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ	2556
				เทคโนโลยีสารสนเทศ		มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2547
				วิทยาการคอมพิวเตอร์		สถาบันราชภัฏจันทรเกษม	2541

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
1	อาจารย์กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์	อาจารย์	1. ปิติภัทร ปิ่นบุตร, กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์, กายรัฐ เจริญราษฎร์ และ ณิชชามณูห์ ศรีจำเริญรัตน (2562,มกราคม-มิถุนายน) การประยุกต์ใช้เสียงเพื่อควบคุมแสงสว่างบ้านอัจฉริยะสำหรับผู้สูงอายุ. วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีที่ 7 ฉบับที่ 1.	บธ.ม. ศษ.บ.	ระบบสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ศึกษา	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	2551
							ชัยบุรี	2549
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณิชชามณูห์ ศรีจำเริญวัฒนา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	1. ปิติภัทร ปิ่นบุตร, กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์, กายรัฐ เจริญราษฎร์ และ ณิชชามณูห์ ศรีจำเริญรัตน (2562,มกราคม-มิถุนายน) การประยุกต์ใช้เสียงเพื่อควบคุมแสงสว่างบ้านอัจฉริยะสำหรับผู้สูงอายุ. วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 2. กันตินันท์ ล้านภูเขียว, ชนาธิป สุขสมสิน,ปิติภัทร ปิ่นบุตร, พรทวี ชัยคำ, พรเทพ โสธร สุกฤษฎี อินทโชติ และ ณิชชามณูห์ ศรีจำเริญรัตน	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาการ คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการ คอมพิวเตอร์	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	จุฬาลงกรณ์	2558
							มหาวิทยาลัย	2548
							มหาวิทยาลัยรังสิต สถาบันราชภัฏ นครปฐม	2542

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
			<p>(2562,กรกฎาคม) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีไร้สายเพื่อควบคุมแสงสว่าง Application of wireless technology to control lighting. นำเสนอ ฦ งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม ประเทศไทย.</p> <p>3. กัญญารัตน์ ยอดยิ่ง, คชาเทพ ขำบ้านกวย, กรกฏา จงเจริญ , สุวรรณมา จงทอง และณัฐชามณูย์ ศรีจำเริญรัตน์า. (2562). เครื่องนับจำนวนคนเข้า-ออกแบบทางเดียว One-Way People Counter”. นำเสนอ ฦ งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. จังหวัดนครปฐม.</p>					

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กสมล ชนะสุข	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	1. กสมล ชนะสุข. (2560). "การ ประเมินผลโครงสร้างต้นทุน ผลตอบแทน และอัตราส่วนทางการเงินของการ เพาะปลูกส้มโอในจังหวัดนครปฐม". วารสารมหาวิทยาลัยคริสเตียน. 23 (4) : 565-576.	ค.อ.ม. ศศ.บ.	คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการทั่วไป	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	2549 2545
4	อาจารย์ขวัญยุพา ศรีสว่าง	อาจารย์	1. ชนาภรณ์ อยู่ผาสุก, สิริรัตน์ ว่างตาล, ยศธร ทองนอก, สมภพ พรหมเอี่ยม, พยุหะ อุปรีภาพ, วรกานต์ กลิ่นสุคนธ์, อภิชา ชววิกิจโสภณ และขวัญยุพา ศรี สว่าง. (2562). การพึ่งตนเองของชุมชน บ้านดอนพรม ตำบลดอนคา อำเภอบาง แพ จังหวัดราชบุรี. งานประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. จังหวัดนครปฐม. 2. กันตินันท์ ล้วนภูเขียว, ชนาธิป สุขสมสิน , ปิติภัทร ปิ่นบุตร, พรทวี ชัยคำ, พรเทพ ยโสธร สุกฤษฏี อินทโชติ และ ขวัญยุพา ศรีสว่าง. (2562). ความพึงพอใจของ	ค.อ.ม. ศศ.บ.	คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ การตลาด	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี สถาบันราชภัฏ นครปฐม	2551 2542

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
			<p>ผู้สูงอายุที่มีต่อแอปพลิเคชันระบบสั่งการด้วยเสียงบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์</p> <p>ณ การประชุมวิชาการด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ระดับชาติ ครั้งที่ 2. วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. กรุงเทพมหานคร.</p> <p>3. อัมพิการ์ แก้วเจริญ และขวัญยุพา ศรีสว่าง การพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถในการทำการตลาดดิจิทัลสำหรับเกษตรกรรุ่นใหม่ในพื้นที่เทศบาลตำบลดำเนินสะดวก อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี ณ การประชุมวิชาการด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ระดับชาติ ครั้งที่ 2. วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. กรุงเทพมหานคร.</p>					

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดช ธรรมศิริ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	1. Hengpraproh, S., Jungjit, S., Hengpraproh, K., & Thammasiri, D. (2019). Molecular Marker Discovery for Ovarian Maturation Level of the Black Tiger Shrimp from Microarray Data Using Genetic Algorithm. nternational Journal of the Computer, the Internet and Management Vol.27 No.2 (May- August, 2019) pp. 43-51.	ปร.ด.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัย	2556
				วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ		เทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	
				วท.บ.	วิทยาการ คอมพิวเตอร์		มหาวิทยาลัยศรีปทุม สถาบันราชภัฏจันทร เกษม	2547 2541

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	อาจารย์อัญศณี เพียรเจริญวงศ์	อาจารย์	วท.ม. นท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ การประชาสัมพันธ์/การโฆษณา		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2548
						จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2539
2	อาจารย์มาลินี นาคใหญ่	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ		มหาวิทยาลัยศิลปากร	2549
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี	2540
3	อาจารย์สมพล สุขเจริญพงษ์	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและ สารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ		มหาวิทยาลัยนเรศวร	2550
						มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี	2545
4	อาจารย์ ดร. พิมพ์ประวีร์ รอดอุณา	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์		มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2558
						มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2542
						มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	2543
5	อาจารย์ ดร. พันธิการ์ วัฒนกุล	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. คอ.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2561
						มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
						สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2546
6	อาจารย์พิมพ์นารา พิบูลจิระกานต์		บธ.ม. บธ.บ.	มหาวิทยาลัยสยาม ธุรกิจศึกษา-การบัญชี		มหาวิทยาลัยสยาม	2545
						วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา	2529

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
7	อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล	อาจารย์	บธ.ม. บธ.บ.	บัญชี บริหารธุรกิจ		มหาวิทยาลัยสยาม	2546
						มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	2538
8	อาจารย์จันทนา พงศ์สิทธิกาญจนา	อาจารย์	บธ.ม. บธ.บ.	การเงินการธนาคาร ธุรกิจระหว่างประเทศ		มหาวิทยาลัยสยาม	2537
						มหาวิทยาลัยสยาม	2534
9	อาจารย์พิชามญชุ์ เลิศวัฒนพรชัย	อาจารย์	บธ.ม. บธ.บ.	การตลาด ธุรกิจระหว่างประเทศ		มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2546
						มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2541
10	อาจารย์นุสรา เจนลาภวัฒนกุล	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	เศรษฐศาสตร์เกษตร เศรษฐศาสตร์เกษตร		มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2541
						มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2530
11	อาจารย์เสาวนีย์ มะหะพรหม	อาจารย์	บธ.ม. ศศ.บ.	การจัดการ นิเทศศาสตร์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	2555
						มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2550
12	อาจารย์นพดล มณีรัตน์	อาจารย์	บธ.ม. ศศ.บ	การตลาด การจัดการทั่วไป		มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2554
						มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	2538

ตารางที่ 1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<p>หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา จำนวน 9 ครั้ง โดย</p> <p>ครั้งที่ 1 ประชุมในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อวางแผนอัตรากำลัง 1/2562 และชี้แจงรายละเอียดการจัดทำ มคอ.3 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาในหลักสูตร และกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชา และวางแผนพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2562 วันที่ 10 มิถุนายน 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 2 ประชุมเพื่อพิจารณา มคอ. 3 ในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน ในวันที่ 19 มิถุนายน 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 3 แผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 และการปรับปรุงการดำเนินงานจากผลประเมินระบบและกลไกตามตัวบ่งชี้ ในวันที่ 21 สิงหาคม 2563 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 4 ประชุมในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อวางแผนอัตรากำลัง 2/2562 และชี้แจงรายละเอียดการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาในหลักสูตรและกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชา ในวันที่ 22 ตุลาคม 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p>	✓		

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	<p>ครั้งที่ 5 ประชุมพิจารณา มคอ. 3 ภาคเรียนที่ 2/2562 และติดตาม มคอ. 5 ของภาค 1/2562 และการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2562 ในวันที่ 28 ตุลาคม 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 6 การติดตามประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบ TQF ภาคเรียนที่ 1/62 ในวันที่ 16 ธันวาคม 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 7 การติดตามประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบ TQF ภาคเรียนที่ 2/2562 ในวันที่ 26 มิถุนายน 2563 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมออนไลน์จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 8 ประชุมติดตาม มคอ. 5 ประจำภาคเรียน 2/2562 ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร หลังจากปิดภาคเรียน 2/2562 และ ปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 1/2562, 2/2562 วันที่ 30 มิถุนายน 2563 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ครั้งที่ 9 ประชุมผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ปี 2562 ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2563 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p>			
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<p>รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) โดยจัดทำตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.1) และ/หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา ทั้งนี้หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ตลอดจนองค์กรวิชาชีพได้รับรองหลักสูตร ณ ตอนนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาจากสำนักงาน</p>	✓		

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	คณะกรรมการการอุดมศึกษา ผ่านระบบ CHECO เลขที่อ้างอิง 25551471104425_2109_IP			
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดสอน ในแต่ละภาคการศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2562 มี 12 รายวิชา ส่งครบทั้ง 12 รายวิชา และในภาคเรียนที่ 2/2562 มี 12 รายวิชา ส่งครบทั้ง 12 รายวิชา (รายวิชาที่หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอน)	✓		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา(มคอ.5) ครบทุกรายวิชา หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2562 มี 12 รายวิชา ส่งครบทั้ง 12 รายวิชา และในภาค เรียนที่ 2/2562 มี 12 รายวิชาส่งครบทั้ง 12 รายวิชา (รายวิชาที่หลักสูตรสามารถ จัดการเรียนการสอน)	✓		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 <u>วันที่ 30 มิถุนายน</u> <u>2563</u>	✓		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา 2562 ในหลักสูตร TQF โดย สาขาวิชาที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 (หรือ โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3) ทั้งนี้มีรายวิชาที่ มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการทั้งหมด โดยแบ่งเป็น หลักสูตร 55 8 รายวิชา จากจำนวนวิชา 31 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.81	✓		

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
	และ หลักสูตร 60 12 รายวิชา จากจำนวนวิชา 44รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 27.59 โดยนำผลการทวนสอบเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร ครั้งที่ 9 ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2563			
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ได้เสนอแนะว่าควร ปรับปรุง 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา เก็บข้อมูลข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น ได้ปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2562 ผลคือ ปรับแบบฟอร์มในเรื่องความรู้วิชาหลัก/ความรู้เฉพาะสาขา (40 คะแนน) ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี(40 คะแนน) ทักษะชีวิตและ อาชีพ (20 คะแนน) รวมทั้งสิ้น 100 คะแนน และ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทำงานวิจัย หรือเขียน บทความวิจัยหรือเขียนตำรา หรือเขียนหนังสือ เพื่อเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ได้ ปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ผลคือ อาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้น 3 ท่าน	✓		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่			
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำในหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 9 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100	✓		

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสนับสนุน			
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจได้ทำการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ ผลการสำรวจได้คะแนนเฉลี่ย <u>4.17</u> จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้ทำการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ผลการสำรวจได้คะแนนเฉลี่ย <u>4.44</u> จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค. 2562 - 31 ธ.ค. 2562)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1.	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีไร้สายเพื่อควบคุมแสงสว่าง Application of wireless technology to control lighting	กันตินันท์ ล้านภูเขียว, ชนาธิป สุขสมสิน, ปิติภัทร ปิ่นบุตร, พรทวิ ชัยคำ, พรเทพ โยโสธร สุกฤษฎ์ อินทโชติ และ ณิชชามณูย์ ศรีจำเริญรัตน์	งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม ประเทศไทย 11 – 12 กรกฎาคม 2562	
2.	เครื่องนับจำนวนคนเข้า-ออกแบบทางเดียว One-Way People Counter”	กัญญารัตน์ ยอดยิ่ง, คชาเทพ ขำบ้านกวย, กรกฏา จงเจริญ, สุวรรณ จงทอง และ ณิชชามณูย์ ศรีจำเริญรัตน์	งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม ประเทศไทย 11 – 12 กรกฎาคม 2562	
3.	การพึ่งตนเองของชุมชนบ้านดอนพรม ตำบลดอนคา อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี	ขวัญฤพา ศรีสว่างและคณะ	งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม ประเทศไทย 11 – 12 กรกฎาคม 2562	

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
4	ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่มีต่อแอปพลิเคชันระบบสั่งการด้วยเสียงบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์	ขวัญยุพา ศรีสว่างและคณะ	การประชุมวิชาการด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ระดับชาติ ครั้งที่ 2	
5	การพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถในการทำการตลาดดิจิทัลสำหรับเกษตรกรรุ่นใหม่ในพื้นที่เทศบาลตำบลดำเนินสะดวก อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัด ราชบุรี	ขวัญยุพา ศรีสว่างและคณะ	การประชุมวิชาการด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ระดับชาติ ครั้งที่ 2	
6	ระดับความรู้และปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันฝุ่นละออง PM 2.5 ของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ และคณะ	งานประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 11-12 กรกฎาคม 2562	
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
7.	การประยุกต์ใช้เสียงเพื่อควบคุมแสงสว่างบ้านอัจฉริยะสำหรับผู้สูงอายุ	ปิติกัทร ปิ่นบุตร, กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์ , กายรัฐ เจริญราษฎร์ และ ณิชชามณูย์ ศรีจำเริญรัตน์	วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2562	
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
8.	Molecular Marker Discovery for Ovarian Maturation Level of the Black Tiger Shrimp from Microarray Data Using Genetic Algorithm	Hengpraprom, S., Jungjit, S., Hengpraprom, K., & Thammasiri, D.	International Journal of the Computer, the Internet and Management Vol.27 No.2 (May-August, 2019) pp. 43-51	

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	(เกณฑ์ปี 2558) ป.ตรี 5 ข้อ บัณฑิตศึกษา 12 ข้อ	ผ่าน/ไม่ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	128.76 29	4.44	4.44	4.44
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	88x100 90	ร้อยละ 97.78	4.89	4.89
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.67	4.67
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน			3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.33	3.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน			4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				5	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20 (ป. ตรี)	2x100 5	ร้อยละ 40	5	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	คะแนน ประเมิน ของคณะ กรรมการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60 (ป. ตริ)	3 x100	ร้อยละ 60	5	5
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	20 (ป. ตริ)	2.8 x100	ร้อยละ 56	5	5
		5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4.33	4.33
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน			3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน			3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน			3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 95			5	5
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				3.50	3.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3		3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				3.00	3
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				46.33/13 = 3.56	46.33/13 = 3.56

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี	
4		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี	
5		4	3.00	3.67	-	3.34	ระดับคุณภาพดี	
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม				3.22	3.34	4.67	3.56	ระดับคุณภาพดี
			13	7	4	2		
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก			

ทิศทางการพัฒนา

3.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 3 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2561	2562	2563	2564	2565
1. อาจารย์ประจำสาขาวิชาขอตำแหน่งทางวิชาการ	3 คน	1 คน	1 คน		
2. อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	1 คน		1 คน		1 คน
2. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจทำวิจัย	1 เรื่อง	1 เรื่อง	1 เรื่อง	1 เรื่อง	1 เรื่อง

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 4 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
1. สนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำสาขาวิชาฯ	อบรมการทำผลงานทางวิชาการ	ติดตามการทำผลงานวิชาการของอาจารย์จากการอบรม ระยะที่ 1	ติดตามการทำผลงานวิชาการของอาจารย์จากการอบรมระยะที่ 2
2. สนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาของอาจารย์ประจำสาขาวิชาฯ	สนับสนุนการทดสอบทางด้านภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมพร้อมการเรียนต่อระดับปริญญาเอก	สนับสนุนการเพิ่มทักษะทางด้านการวิเคราะห์และวิธีการทำงานวิจัยระดับปริญญาเอก	ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพด้านการเรียนต่อระดับปริญญาเอก
3. สนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ประจำสาขาวิชาฯ	อบรมการทำวิจัย	ติดตามการทำวิจัยของอาจารย์จากการอบรมระยะที่ 1	ติดตามการทำวิจัยของอาจารย์จากการอบรมระยะที่ 2