



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2553

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

วันที่ 1 กรกฎาคม 2559

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553

สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการประกันคุณภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา การประกันคุณภาพถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการ โดยในปีการศึกษา 2557 สกอ.ได้กำหนดแนวทางในการกำกับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามบริบทของแต่ละสถาบัน และเป็นปีแรกที่มีระบบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำเป็นจะต้องได้รับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการ ดังนั้น จึงได้นำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตร เพื่อการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ จัดทำสำหรับการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรอย่างเป็นทางการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2559 เป็นรายงานที่เสนอข้อมูลจำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มี 1 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มี 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน มี 4 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มี 1 ตัวบ่งชี้

เพื่อเป็นการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์คอมพิวเตอร์ หลักสูตร ได้จัดทำเว็บไซต์สำหรับหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์โดยสามารถเรียกได้จาก <http://pgm.npru.ac.th/ct/>

สารบัญ

หน้า

คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป
หมวดที่ 2	บัณฑิต
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โท/เอก รุ่นจบปีการศึกษา 2556
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2556
หมวดที่ 3	นักศึกษา.....
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา.....
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา.....
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา.....
หมวดที่ 4	อาจารย์.....
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์.....
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์.....
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์.....
หมวดที่ 5	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร.....
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร.....
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน.....
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน.....
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
หมวดที่ 6	การบริหารหลักสูตร.....
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ จัดทำรายงานการประเมินตัวเอง ทั้งหมด 6 องค์กรประกอบ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นการจัดทำรายงานตามตัวบ่งชี้ใหม่ ในการตรวจประกัน คุณภาพระดับหลักสูตรจากการจัดทำรายงานประเมินตนเองทั้งจำนวน 14 ตัวบ่งชี้ มีผลคะแนนเฉลี่ย **3.357** ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ถือเป็นปีแรกของการประเมินในระดับหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาของหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คือ การเพิ่มคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและ ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำลังศึกษาต่อ ระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน และมีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างการขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 คน

แนวทางการพัฒนาเพื่อให้ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คือ การปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้อง กับมหาวิทยาลัย และนำแผนไปปรับปรุงกิจกรรมที่จัดในหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ต่อไป

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2553
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 1 กรกฎาคม 2559

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25531471102487

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1, 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. นายสมเกียรติ ช่อเหมื่อน	1. นางสาวเกล้ากัลยา ศิลาจันทร์	ครั้งที่ 7/2558 ลง 4 ก.ค. 2558
2. นายอวยไชย อินทรสมบัติ	2. นายอวยไชย อินทรสมบัติ	ครั้งที่ 11/2553 ลง 18 ธ.ค. 2553
3. นายมงคล รอดจันทร์	3. นายมงคล รอดจันทร์	ครั้งที่ 11/2553 ลง 18 ธ.ค. 2553
4. นายธานีล ม่วงพูล	4. นายธานีล ม่วงพูล	ครั้งที่ 11/2553 ลง 18 ธ.ค. 2553
5. นายโสภณ มหาเจริญ	5. นายโสภณ มหาเจริญ	ครั้งที่ 11/2553 ลง 18 ธ.ค. 2553

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. อาจารย์ธานีล ม่วงพูล	8. อาจารย์พัชรมน โตสุรัตน์
2. อาจารย์อวยไชย อินทรสมบัติ	9. อาจารย์ฐิติภา คูประเสริฐ
3. อาจารย์มงคล รอดจันทร์	10. อาจารย์เก่งกาจ ต้นทองคำ
4. อาจารย์โสภณ มหาเจริญ	11. อาจารย์ธิดิพงศ์ มีทอง
5. อาจารย์เกล้ากัลยา ศิลาจันทร์	12. อาจารย์สลินดา โพธิ์พยัคฆ์
6. อาจารย์ ดร.ไกรรุ่ง เสงพะพรหม	13. อาจารย์นงนุช ยิ่งรอด
7. อาจารย์สุรัชย์ อยู่สุข	

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. ผศ.ดร.สาโรช พูลเทพ
2. อาจารย์จรรยา บัวศรี

สถานที่จัดการเรียนการสอน สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ อาคาร 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง												
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	- มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน ตลอด ระยะเวลาที่เปิดหลักสูตร <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำ หลักสูตร</th> <th>คุณวุฒิ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นางสาวเกล้ากัลยา ศิลาจันทร์</td> <td>ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) วท.ม.(เทคโนโลยีการจัดการระบบ สารสนเทศ)</td> </tr> <tr> <td>2. นายอวยไชย อินทรสมบัติ</td> <td>ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td> </tr> <tr> <td>3. นายมงคล รอดจันทร์</td> <td>วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td> </tr> <tr> <td>4. นายธานีล ม่วงพูล</td> <td>วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)</td> </tr> <tr> <td>5. นายโสภณ มหาเจริญ</td> <td>ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	คุณวุฒิ	1. นางสาวเกล้ากัลยา ศิลาจันทร์	ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) วท.ม.(เทคโนโลยีการจัดการระบบ สารสนเทศ)	2. นายอวยไชย อินทรสมบัติ	ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	3. นายมงคล รอดจันทร์	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	4. นายธานีล ม่วงพูล	วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)	5. นายโสภณ มหาเจริญ	ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)	
อาจารย์ประจำ หลักสูตร	คุณวุฒิ														
1. นางสาวเกล้ากัลยา ศิลาจันทร์	ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) วท.ม.(เทคโนโลยีการจัดการระบบ สารสนเทศ)														
2. นายอวยไชย อินทรสมบัติ	ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)														
3. นายมงคล รอดจันทร์	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)														
4. นายธานีล ม่วงพูล	วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)														
5. นายโสภณ มหาเจริญ	ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) ค.อ.ม.(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)														
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	- อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนจบการศึกษาระดับ ปริญญาตรีและปริญญาโท สาขาคอมพิวเตอร์ และ อยู่บริหารหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา จากตารางข้อ 1													
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร														
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน														
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ														
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)														
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์														
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา														
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา														

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรเดิมเป็นหลักสูตรเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552 มีการพัฒนาหลักสูตรมาเป็นกรอบมาตรฐาน (TQF) เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553 เปิดสอนภาค การศึกษาที่ 1/2554 ปัจจุบันกำลังปรับปรุงเป็นหลักสูตรเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 เปิด สอนภาคการศึกษาที่ 1/2559 	<ul style="list-style-type: none"> - เล่มหลักสูตร ใหม่ พ.ศ.2552 - เล่มหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2553 - ร่างหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2559
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ol style="list-style-type: none"> อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตร เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีการประชุมจำนวน 16 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม ประชุมอย่างน้อยร้อยละ 80 หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.2 ที่สอดคล้องกลับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาคอมพิวเตอร์ตาม มคอ.1 หลักสูตรมีการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ทุก รายวิชา และส่งคณะฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา ทุกครั้ง และมีการแจกแนวการจัดการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้กับนักศึกษาในสัปดาห์ แรกของการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรมีการส่งรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 และส่งคณะฯ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาทุกรายวิชา หลักสูตรมีการส่งรายงาน มคอ.7 ทุกภาค การศึกษาภายใน 60 วัน ในภาคการศึกษาที่ 1/2558 สาขาวิชาส่งให้คณะฯ เดือน ม.ค.59 	

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		<p>และภาคการศึกษาที่ 2/2558 ส่ง 1 ก.ค.59 อยู่ในกรอบระยะเวลา 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาและปีการศึกษา</p> <p>6. หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เฉพาะวิชาเอกจำนวน 15 วิชา จากจำนวนรายวิชาเอกที่เปิดสอนตลอดทั้งปีการศึกษา 30 วิชา คิดเป็นร้อยละ 50 ของวิชาเอก</p> <p>7. หลักสูตรได้มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากรายงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมา</p> <p>8. หลักสูตรไม่ได้รับอัตราอาจารย์ใหม่</p> <p>9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาทางวิชาการ</p> <p>10. หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>11. ระดับความพึงพอใจของบัณฑิตต่อคุณภาพหลักสูตรมีเกณฑ์เฉลี่ยอยู่ที่ ร้อยละ 4.59</p> <p>12. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตเฉลี่ยร้อยละ 4.47</p>	

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 11 และ ข้อ 12
2. เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 9 กรณีที่คุณสมบัติ/ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ระบุการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยด้วย

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	- ปริญญาตรี 4 ข้อ - บัณฑิตศึกษา 12 ข้อ	4 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ผลิตบัณฑิตในสายสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งเป็นบุคลากรที่ตลาดยังต้องการเจ้าหน้าที่ในด้านนี้ก็เป็นจำนวนมาก
2. นอกจากผลิตบัณฑิตสายสนับสนุนแล้ว หลักสูตรยังมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นผู้ที่ติดตามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ตลอดเวลา

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรยังมุ่งเน้นที่จะพัฒนาหลักสูตรให้ก้าวทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ ดังจะเห็นได้จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ได้เปิดแขนงเทคโนโลยีเว็บและโมบายป้อนสู่ตลาดแรงงาน
2. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยเอพีที่ประเทศเวียดนามอย่างต่อเนื่อง
3. หลักสูตรควรสนับสนุนการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัยสุภานุวงศ์ เมืองหลวงพระบาง ประเทศลาวอย่างต่อเนื่อง

หมวดที่ 2

บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2554	2555	2556	2557	2558
2554	100	75	53	53	20
2555		100	80	60	58
2556			100	75	57
2557				50	37
2558					52
รวม	10	175	233	238	224

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีจำนวนนักศึกษามากเกินไปทำให้ไม่สามารถเข้าเรียนในรายวิชาปฏิบัติได้ครบทุกคน
2. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 บางคนเมื่อศึกษาไปได้ระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา ทำให้มีความรู้สึกที่ไม่สาขาวิชาที่ตนเองสมัคร จึงได้ลาออกเพื่อไปเรียนสาขาวิชาอื่น และ/หรือ มหาวิทยาลัยอื่นลาออกเพื่อไปเรียนสาขาวิชาอื่น และ/หรือ มหาวิทยาลัยอื่น
3. มีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 บางคนลาออกเนื่องจากสอบติดนักเรียนทหาร นักเรียนตำรวจ
4. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 บางคนที่มีเกรดเฉลี่ยไม่ถึงเกณฑ์ตามมหาวิทยาลัยกำหนด
5. มีนักศึกษาบางคนทุกระดับชั้นที่ลาออกเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น แต่งงาน มีงานทำ ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย และปัญหาครอบครัว เป็นต้น

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จ	2555	2556	2557	2558
2553	จำนวน		40	14	
	ร้อยละของจำนวนรับเข้าในรุ่น		33.33	11.67	
2554	จำนวน			32	
	ร้อยละของจำนวนรับเข้าในรุ่น			32.00	
2555	จำนวน				3
	ร้อยละของจำนวนรับเข้าในรุ่น				
2556	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนรับเข้าในรุ่น				
2557	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนรับเข้าในรุ่น				

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1. พื้นฐานความรู้ของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ ทำให้นักศึกษามีผลการเรียนในภาคการศึกษาแรกเข้าเป็นเกรด E
2. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มีผลการเรียนเป็นเกรด E จำนวนมาก แต่ผ่านเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยจึงสามารถเรียนในชั้นปีที่ 3 และ 4 ได้ เมื่อเรียนครบหลักสูตร 4 ปี แล้วจึงต้องตามเก็บรายวิชาที่มีผลการเรียนเกรด E อีก ทำให้มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาข้าง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี/โท/เอก รุ่นจบปีการศึกษา 2556

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	3,375	25	4.47	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	701	5	4.67	
	(2) ด้านความรู้	661	5	4.41	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	672	5	4.48	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	695	5	4.63	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	646	5	4.31	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด				
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			40	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			30	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			75	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สรุปผลการประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ค่าเฉลี่ย 3.50	ค่าเฉลี่ย 4.47	ค่าเฉลี่ย 4.47	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2556

วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2558

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	40	100.00	
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	30	100.00	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	30	75.00	
- ตรงสาขาที่เรียน	28	93.33	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	2	6.67	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	5	12.50	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	0.00	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	0.00	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	2	5.00	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	3	7.50	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	35	87.50	

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 87.5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์ผลที่ได้

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติจากผู้ใช้บัณฑิต โดยหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ได้ทำการสำรวจ จากผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวน 40 คน มีผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบ ประเมินคุณภาพกลับมา 30 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา 30 คนคิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ส่งแบบประเมินกลับมา และคิดเป็นร้อยละ 75 ของผู้ที่สำเร็จการศึกษา ค่าเฉลี่ยของคะแนน ประเมินบัณฑิตเท่ากับ 4.38 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

-

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 3.50	4.47	4.47
2.2	ป.ตรี ร้อยละ 70 ป.โท ร้อยละ 20 ป.เอก ร้อยละ 40	87.50	4.38
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$8.85/2 = 4.43$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

- บัณฑิตมีภาวะการมีงานทำที่สูงเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

โอกาสในการพัฒนา

-

หมวดที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

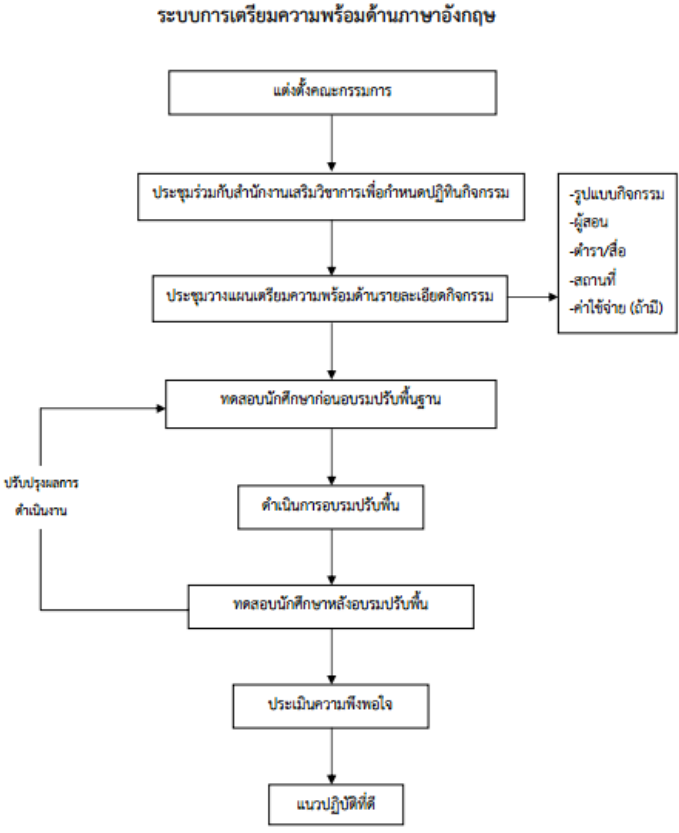
ระบบการรับนักศึกษาและระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	<p>การรับนักศึกษา</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีขั้นตอนการรับสมัครนักศึกษาใหม่ตามแผนภาพ ดังนี้</p> <pre> graph TD A[ประชุมกำหนดเป้าหมาย จำนวนรับนักศึกษา] --> B[นำ (ร่าง) แผนการรับนักศึกษาเสนอ กรรมการต่างๆ เพื่อพิจารณา ตามลำดับ] B --> C[มหาวิทยาลัยประกาศ รับนักศึกษา] B --> D[กรรมการบริหารวิชาการ] D --> E[กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย] E --> F[กรรมการสภาวิชาการ] F --> G[กรรมการสภามหาวิทยาลัย] C --> H[จัดทำคู่มือการสมัครเรียน, แบบฟอร์ม และเอกสาร ประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง] H --> I[ประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา] I --> J[รับสมัครตามการเปิดรับสมัคร] J --> K[ประกาศรายชื่อผู้สิทธิ์สอบ] K --> L[สอบคัดเลือกตามเกณฑ์] L --> M[ประกาศผลสอบ] M --> N{รอเกณฑ์ นักศึกษาใหม่} N --> O[สรุปรายงานจำนวนนักศึกษาที่รายงาน ตัวเป็นนักศึกษาใหม่แจ้งสาขาวิชา เสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัย] N --> P[ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย] P --> A O --> Q[จัดการความรู้] Q --> R[แนวปฏิบัติที่ดี] </pre>
2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ	
3. มีการประเมินกระบวนการ	
4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

หลักสูตรมีขั้นตอนปฏิบัติตามระบบและกลไกในการรับนักศึกษา ดังนี้

1. ประชุมกำหนดเป้าหมาย จำนวนการรับนักศึกษา คุณสมบัติของผู้สมัคร
2. นำส่งร่างแผนการรับนักศึกษาส่งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศรับสมัครนักศึกษาใหม่
3. ประชุมแผนการประชาสัมพันธ์ในส่วนที่เกี่ยวข้องส่งให้กับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. เปิดรับสมัครตามประกาศมหาวิทยาลัย</p> <p>5. หลักสูตรประชุมสงเคราะห์รายชื่ออาจารย์ผู้คุมสอบทฤษฎีและสัมภาษณ์</p> <p>6. ดำเนินการสอบคัดเลือกภาคทฤษฎี และสัมภาษณ์ตามมหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>7. การสอบสัมภาษณ์กรรมการ 2 คน ต่อผู้เข้าสอบ 1 คน โดยจะมีการประชุมกรรมการเพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์การพิจารณาก่อนสอบทุกครั้ง</p> <p>8. ประชุมสรุปผลการสอบคัดเลือกส่งมหาวิทยาลัย</p> <p>9. มหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบคัดเลือก</p> <p>10. ประชุมสรุปยอดผู้ผ่านการสอบคัดเลือกและรายงานตัวเข้าศึกษา ถ้าไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เปิดรับสมัครในรอบถัดไปตามประกาศมหาวิทยาลัย</p> <p>11. ประชุมเพื่อประเมินผลการสมัครสอบคัดเลือก จำนวนผู้สมัครแต่ละรอบ จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก จำนวนผู้รายงานตัวเข้าศึกษาแต่ละรอบ และหาข้อบกพร่องเพื่อนำไปปรับปรุงในรอบปีถัดไป</p> <p>การดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 หลักสูตรมีการประชุมและทบทวนที่ประชุมได้กำหนดรับนักศึกษา 100 คน โดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีนักศึกษาสมัคร และผ่านการคัดเลือกเข้ารับการศึกษากว่า 100 คน แบ่งเป็น 2 หมู่เรียน จากการประเมินกระบวนการสอบข้อเขียน พบว่าการสอบข้อเขียนจะสอบเฉพาะหมวดวิชาทั่วไป ทำให้ไม่ทราบพื้นฐานด้านโปรแกรมของนักเรียน ส่งผลถึงรายวิชาเอกด้านคอมพิวเตอร์ มีผลการเรียนต่ำ ส่งผลให้มีนักศึกษาลาออกก่อนสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2557 ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรจึงเห็นควรปรับปรุงวิธีการสอบข้อเขียนใหม่ โดยเพิ่มเติมการสอบหมวดวิชาเฉพาะด้านด้วย ซึ่งในปีการศึกษา 2557 กำหนดยอดการรับนักศึกษา 50 คน มีนักศึกษาสมัคร และผ่านการคัดเลือกเข้ารับการศึกษากว่า 50 คน เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2557 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปีการศึกษา 2557 มีค่าร้อยละ 90 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปีการศึกษา 2556 มีค่าร้อยละ 75 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปีการศึกษา 2555 มีค่าร้อยละ 60 ซึ่งมีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ในปีการศึกษา 2556 หลักสูตรส่งข้อมูลใหม่มหาวิทยาลัยจัดทำ ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรได้เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์นอกเหนือจากมหาวิทยาลัยคือให้อาจารย์ที่ไปนิเทศการฝึกสอนนักศึกษาสายครู ให้ช่วยประชาสัมพันธ์ และให้ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันช่วยแนะนำรุ่นน้องโรงเรียนมัธยมให้เข้าใจหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางการตัดสินใจในการสมัครเข้าเรียน จากการประเมินผลการประชาสัมพันธ์เห็นได้ชัดว่าหลักสูตรมีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อมากกว่าหลักสูตรอื่นที่เป็นหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์</p> <p>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่ ในด้านวิชาการ ผ่านค่ายทักษะวิชาการ รวมทั้งด้านคอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ ดักระบบและกลไก แสดงผังแผนภาพ</p> <p>ด้านภาษาอังกฤษ</p> <p style="text-align: center;">ระบบการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ</p>  <pre> graph TD A[แต่งตั้งคณะกรรมการ] --> B[ประชุมร่วมกับสำนักงานเสริมวิชาการเพื่อกำหนดปฏิบัติการ] B --> C[ประชุมวางแผนเตรียมความพร้อมด้านรายละเอียดกิจกรรม] C --> D[ทดสอบนักศึกษาก่อนอบรมปรับพื้นฐาน] D --> E[ดำเนินการอบรมปรับพื้นฐาน] E --> F[ทดสอบนักศึกษาหลังอบรมปรับพื้นฐาน] F --> G[ประเมินความพึงพอใจ] G --> H[แนวปฏิบัติที่ดี] F --> I[ปรับปรุงผลการดำเนินงาน] I --> D C --- J["-รูปแบบกิจกรรม -ผู้สอน -ตำรา/สื่อ -สถานที่ -ค่าใช้จ่าย (ถ้ามี)"] </pre>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>ด้านคอมพิวเตอร์</p> <pre> graph TD A[นักศึกษาวางแผนเพื่อลงทะเบียนรายวิชา 4000115 หรือ 4000117] --> B{ผลการเรียนผ่านเกณฑ์ (เกรด B ขึ้นไป)} B -- ใช่ --> C[รับเกียรติบัตร] B -- ไม่ใช่ --> D[สมัครสอบมาตรฐาน IT ออนไลน์] D --> E{ตรวจสอบการสอบ} E -- ผ่าน --> F[รับเกียรติบัตร] E -- ไม่ผ่าน --> G[อบรมเตรียมความพร้อม ในการสอบ] G --> H[ติดตามผลการอบรม] H --> I[จัดการความรู้] H -- ปรับปรุงผลการดำเนินงาน --> D I --> J[แนวปฏิบัติที่ดี] </pre> <p>หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรประชุมกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยกำกับดูแลนักศึกษาใหม่ให้เข้าเตรียมความพร้อมตามมหาวิทยาลัยกำหนดทุกโครงการ 2. หลักสูตรประชุมเพื่อเพิ่มเติมการเตรียมความพร้อมในด้านอื่นๆ นอกเหนือจากมหาวิทยาลัยกำหนด 3. หลักสูตรเสนอโครงการเตรียมความพร้อมในส่วนของหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย 4. หลักสูตรประชุมเพื่อประเมินผลจากการเตรียมความพร้อมในรอบปี 5. หลักสูตรประชุมเพื่อปรับปรุงแก้ไขการเตรียมความพร้อม

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>การดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานเพิ่มเติมจากการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย โดยที่ประชุมได้มีมติให้เพิ่มการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลให้นักศึกษาเข้าตามโครงการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด จากการตรวจสอบโครงการเตรียมความพร้อมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ กรรมการบริหารหลักสูตรได้ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ พบว่าการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการในหลักสูตรยังไม่มี ที่ประชุมกรรมการหลักสูตรเห็นควรเพิ่มโครงการเตรียมความพร้อม 2 โครงการ ก่อนเปิดการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 คือ โครงการเตรียมความพร้อมพื้นฐานด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และ โครงการพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ จากการประเมินทั้ง 2 โครงการ พบว่าผลการเรียนวิชาหลักการเขียนโปรแกรมมีเกณฑ์ที่ดีขึ้น ส่วนภาษาอังกฤษยังคงเดิม</p> <p>นอกจากนั้น หลักสูตรมีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อชี้แจง กฎ ระเบียบในการศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษาที่หลักสูตรจัดให้ เปิดโอกาสให้รุ่นพี่ได้พบปะแนะนำการเตรียมตัวในการเรียนให้กับรุ่นน้อง จัดกิจกรรมละลายพฤติกรรมเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านวิชาการ จากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ต่อการจัดการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 จากคะแนนเต็ม 5</p>

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 ข้อ	4 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรเพิ่มการเตรียมความพร้อมด้านการคำนวณ เนื่องจากผลการเรียนนักศึกษาติด E เป็นจำนวนมาก
2. การสอบมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษ จำเป็นต้องมีการอบรมเพิ่มเติม

รายการหลักฐาน	
3.1.1	รายงานการประชุม
3.1.2	โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา
3.1.3	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
3.1.4	สรุปผลการประเมินสำหรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีและการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
<p>1. มีระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาและการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้หลักสูตรมีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีโดยมีระบบและกลไกดังแผนภาพ</p> <p>ในระดับหลักสูตรมีระบบและกลไกระบบอาจารย์ที่ปรึกษา/การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อพิจารณาไหลดอาจารย์ที่ปรึกษาและเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 2. ส่งรายชื่อเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้ง 3. กำหนดให้อาจารย์จะต้องเข้าชั่วโมง Home room และนำปัญหาเข้าเสนอที่ประชุมทุกเดือน เพื่อหาแนวทางแก้ไขได้ทัน 8. สืบภาคการศึกษาให้นักศึกษาประเมินการดำเนินงานและเข้าที่ประชุมเพื่อสรุปผล 9. ประเมินผลเพื่อนำผลไปปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป
<p>2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ</p>	
<p>3. มีการประเมินกระบวนการ</p>	
<p>4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>	
<p>5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p>	
<p>6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p>	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>การดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 กรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา โดยพิจารณาโหลดการะอาจารย์ที่ปรึกษา และได้มีมติให้ อาจารย์ธานีล ม่วงพูล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน 57/29 ส่วนหมู่เรียนอื่นๆ ยังคงเดิม และที่ประชุมได้กำชับอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าชั่วโมง Home room ทุกสัปดาห์ เพื่อนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาวิเคราะห์และจะได้แก้ไขทันที จากการประเมินความพึงพอใจระบบการให้คำที่ปรึกษาของนักศึกษา อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ย 4.23 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกให้หลักสูตรดำเนินการตาม ดังแสดงในรูประบบพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีของหลักสูตรทุกปี 2. มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์โครงการที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. มีการประชุมเพื่อติดตามการดำเนินโครงการตามไตรมาส 3. มีการประชุมสรุปผลการดำเนินโครงการตามไตรมาส

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. สรุปรายงานส่งคณะเพื่อรายงานผลการดำเนินการทุกโครงการ</p> <p>5. มีการประชุมเพื่อทบทวนแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อนำไปพัฒนาแผนในรอบปีถัดไป</p> <p>การดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ผ่านรายวิชาในหลักสูตรและโครงการต่างๆ เพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 4 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และกลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการให้ความร่วมมือการฝึกอบรมระยะสั้นสำหรับนักศึกษา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์กับกลุ่มมหาวิทยาลัยเอฟพีที ประเทศเวียดนาม 2. โครงการอบรมวิชาการตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาตามจุดเน้นการพัฒนานักศึกษาแต่ละชั้นปี 3. โครงการเสริมสร้างพื้นฐานและความแข็งแกร่งด้านความรู้และทักษะอย่างมืออาชีพ 4. โครงการเสริมทักษะ Soft Skill นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 5. โครงการสานสายสัมพันธ์พี่น้อง CT และความสามัคคีในหมู่คณะ 6. โครงการค่ายบริการพัฒนาท้องถิ่น <p>ผลการประเมินกระบวนการพัฒนานักศึกษา พบว่าการดำเนินงานยังขาดการพัฒนานักศึกษาด้านไอที ดังจะเห็นจากผลการสอบมาตรฐานไอที ยังมีจำนวนนักศึกษาสอบไม่ผ่าน ที่ประชุมจึงมีมติให้เพิ่มโครงการที่ตัวน้องสอบมาตรฐานไอที โดยให้พี่ที่ผ่านการสอบมาตรฐานไอที ติวข้อสอบให้น้องที่ยังสอบไม่ผ่าน จากการประเมินผลการสอบมาตรฐานพบว่า นักศึกษาสอบผ่านมาตรฐานไอทีทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p>การประเมินกระบวนการพัฒนานักศึกษาของหลักสูตรยังพบว่า การพัฒนาด้านวิชาการของหลักสูตรต้องตรงกับปรัชญาที่ว่า ก้าวทันเทคโนโลยี ที่ประชุมจึงได้ประชุมถึงแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งในปีการศึกษา 2557 การพัฒนา Application บนระบบปฏิบัติการ Andoird เป็นที่น่าสนใจ จึงได้เพิ่มโครงการการพัฒนา Application บนระบบปฏิบัติการ</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>Andoird จากการประเมินหลังจากการจัดกิจกรรมโครงการพบว่า มีนักศึกษาได้นำผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมมาพัฒนาต่อยอดเพื่อจัดทำเป็นโครงการนักศึกษา ในรายวิชาโครงการนักศึกษาด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยจัดทำโครงการด้านการพัฒนา Application บนระบบปฏิบัติการ Andoird จำนวน 15 โครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดเป็นผลชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>และจากการประเมินหลังจากผ่านโครงการต่างๆ ทำให้นักศึกษาในหลักสูตร มีความพร้อมทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ โดยจะเห็นจากภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในปี พ.ศ.2556 จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 จากผู้ที่สำเร็จการศึกษา</p>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 ข้อ	5 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

- มีการจัดโครงการที่ส่งผลให้นักศึกษาสามารถนำไปพัฒนาตนเองได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

โอกาสในการพัฒนา

- ควรพัฒนาโครงการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์และก้าวหน้าเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน	
3.2.1	รายงานการประชุม
3.2.2	สรุปโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
3.2.3	สรุปแบบประเมินสำหรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

การสำเร็จการศึกษา

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																																		
1. มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	<p>อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ข้อมูลจำนวนนักศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2557 เป็นดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)</th> <th colspan="4">จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา</th> </tr> <tr> <th>จำนวน ที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่สำเร็จ การศึกษา</th> <th>จำนวน ที่คงอยู่</th> <th>จำนวนที่ หายไป</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2553</td> <td>120</td> <td>54</td> <td>35</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>2554</td> <td>100</td> <td>32</td> <td>21</td> <td>47</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>100</td> <td></td> <td>60</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>100</td> <td></td> <td>75</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>50</td> <td></td> <td>45</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ข้อมูลจากตารางปีการศึกษา 2553-2557 มีอัตราการคงอยู่เฉลี่ยร้อยละ 72.43 อัตราการสำเร็จการศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 38.50 และมีจำนวนที่หายไปเฉลี่ยร้อยละ 34.46</p> <p>ปีการศึกษา 2557 อัตราคงอยู่ของนักศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 90 ปีการศึกษา 2556 อัตราคงอยู่ของนักศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 75 ปีการศึกษา 2555 อัตราคงอยู่ของนักศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 60</p> <p>ซึ่งมีแนวโน้มดีขึ้นเรื่อยๆ และจากการประเมินพบว่าจำนวนนักศึกษาที่หายไป เกิดจากปัจจัยต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อหมูเรียนมีจำนวนนักศึกษามากเกินไปทำให้ไม่สามารถเข้าเรียนในรายวิชาปฏิบัติได้ครบทุกคน 2. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 บางคนเมื่อศึกษาไปได้ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา ได้ลาออกเพื่อไปเรียนหลักสูตรอื่น และ/หรือ มหาวิทยาลัยอื่น 3. มีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 บางคนลาออกเนื่องจากสอบเข้าเรียนนักเรียนทหารนักเรียนตำรวจ ได้ 4. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 บางคนที่มีเกรดเฉลี่ยไม่ถึงเกณฑ์ตามมหาวิทยาลัย 	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา				จำนวน ที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวน ที่คงอยู่	จำนวนที่ หายไป	2553	120	54	35	31	2554	100	32	21	47	2555	100		60	40	2556	100		75	25	2557	50		45	
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)			จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา																																
		จำนวน ที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวน ที่คงอยู่	จำนวนที่ หายไป																														
2553		120	54	35	31																														
2554		100	32	21	47																														
2555	100		60	40																															
2556	100		75	25																															
2557	50		45																																
2. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้																																			
3. มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง																																			
4. มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง																																			
5. มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง																																			

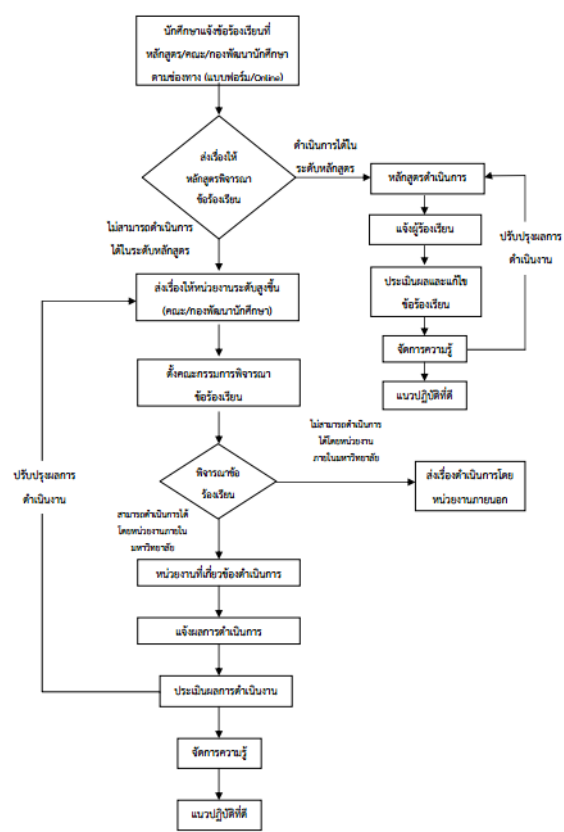
เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน					
	กำหนด					
	5. มีนักศึกษาบางคนทุกระดับชั้นที่ลาออกเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น แต่งงาน มีงานทำ ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย ปัญหาครอบครัว เป็นต้น					
	การสำเร็จการศึกษา					
	ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2557 เป็นดังนี้					
	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จ	2554	2555	2556	2557
	2553	จำนวน			40	14
		ร้อยละของจำนวน รับเข้าในรุ่น			33.33	11.67
	2554	จำนวน				32
		ร้อยละของจำนวน รับเข้าในรุ่น				32.00
	2555	จำนวน				
		ร้อยละของจำนวน รับเข้าในรุ่น				
	2556	จำนวน				
		ร้อยละของจำนวน รับเข้าในรุ่น				
	255	จำนวน				
		ร้อยละของจำนวน รับเข้าในรุ่น				
ข้อมูลจากตารางปีการศึกษา 2553-2557 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 38.50						
ปีการศึกษา 2557 อัตราการสำเร็จของนักศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 32						
ปีการศึกษา 2556 อัตราการสำเร็จของนักศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 33.33						
จากการประเมินพบว่าจำนวนนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาหลักสูตร เกิดจากปัจจัยต่างๆ ดังนี้						
1. พื้นฐานความรู้ของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ ทำให้นักศึกษามีผลการเรียนในภาคการศึกษาแรกเข้าเป็นเกรด E						
2. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มีผลการเรียนเป็นเกรด E จำนวนมาก แต่ผ่านเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยจึงสามารถเรียนในชั้นปีที่ 3 และ 4 ได้ เมื่อเรียนครบหลักสูตร 4 ปี แล้วจึงต้องตามเก็บรายวิชาที่มีผลการเรียนเกรด E อีก ทำให้มี						

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
-----------------	----------------

ผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาข้าง

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หลักสูตรได้มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปีมีความพึงพอใจในหลักสูตรโดยเฉลี่ยร้อยละ 4.22 จากระดับคะแนนเต็ม 5 และพบข้อเสนอแนะในเรื่องของสัญญาณอินเทอร์เน็ตและห้องเรียนสภาพไม่พร้อมใช้ ซึ่งหลักสูตรได้ประสานงานกับสำนักคอมพิวเตอร์ เพื่อเพิ่มจุดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต และในส่วนของห้องเรียน ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ หลักสูตรได้ทำการสำรวจห้องเรียนที่มีครุภัณฑ์บางส่วนที่ไม่สามารถใช้งานได้ และได้ประสานกับคณะเพื่อทำการซ่อม และเปลี่ยนครุภัณฑ์ทำให้สามารถใช้งานได้ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2558 สำหรับข้อร้องเรียนในด้านอื่นๆ มหาวิทยาลัยมีระบบในการรับข้อร้องเรียนดังแผนภาพ



หลักสูตรได้ดำเนินการเปิดช่องทางให้นักศึกษาหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร ร้องเรียนได้หลายช่องทาง เช่น ร้องเรียนโดยตรงต่อประธานสาขา ผ่านเว็บไซต์ของสาขา ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา หรือผ่านตัวแทนหมู่เรียน เป็นต้น

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ถึงปัจจุบันยังไม่มีกรร้องเรียน อาจจะมีผลจากการที่หลักสูตรได้มอบนโยบายให้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องเข้าชั่วโมงโฮมรูมทุก

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	สัปดาห์ และการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้อาจารย์ที่ปรึกษามีรายวิชาที่สอนหมู่เรียนในที่ปรึกษาของตนเอง เพื่อจะได้รับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นและแก้ไขปัญหาคัดทันที และทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีโอกาสใกล้ชิดกับนักศึกษามากขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 ข้อ	3 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

-

รายการหลักฐาน	
3.3.1	สรุปแบบประเมินสำหรับนักศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	3 ข้อ	4	3
3.2	3 ข้อ	5	4
3.3	3 ข้อ	3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$10 / 3 = 3.3$ คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการเตรียมโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาทำให้มีแนวโน้มการสำเร็จการศึกษามากขึ้น
3. หลักสูตรมี Connection กับต่างประเทศ ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์มากขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. จะต้องหาวิธีการลดการหายไปของนักศึกษา
2. จะต้องเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

หมวดที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

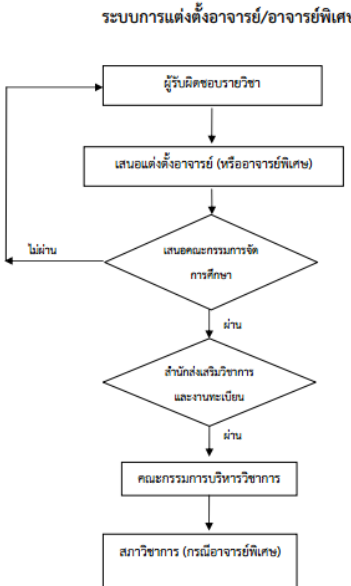
เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
<p>1. มีระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติดำเนินการ</p> <p>3. มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p>	<p>การรับอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยมีขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ดังแผนภาพต่อไปนี้</p> <p style="text-align: center;">ปรับปรุงผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไก โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ผลงานวิชาการ ที่ต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และตรงตามที่ สกอ.กำหนด ประชุมกำหนดวันรับสมัคร วันสอบข้อเขียน วันสอบสัมภาษณ์ วันประกาศผลการคัดเลือก ประชุมสรรหาตัวแทนอาจารย์เป็นกรรมการ ต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ - กรรมการออกข้อสอบเฉพาะตำแหน่ง

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการคุมสอบข้อเขียน - กรรมการตรวจข้อสอบ - กรรมการสอบสัมภาษณ์ <p>4. ดำเนินการคัดเลือก ประกอบด้วย การสอบข้อเขียน การสอบสอน และการสอบสัมภาษณ์ ตามวันเวลาดำหนด</p> <p>5. ประชุมสรุปผลการคัดเลือก สรุปผลเพื่อประกาศผลการคัดเลือก อาจารย์ใหม่</p> <p>6. เสนอรายชื่ออาจารย์ใหม่เข้าอบรมอาจารย์ใหม่</p> <p>7. ประชุมเสนอรายชื่ออาจารย์พี่เลี้ยง</p> <p>9. ประชุมประเมินผลการปฏิบัติงานโดยอาจารย์พี่เลี้ยงประเมินผลการปฏิบัติงานระยะ 3 เดือน</p> <p>9. รายงานผลการปฏิบัติงาน</p> <p>การดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรได้มีการสำรวจ และวิเคราะห์อัตรากำลังในช่วงระยะเวลา 5 ปี เพื่อวางแผนการรับอาจารย์ใหม่ กรณีที่มีอาจารย์เกษียณ ลาศึกษาต่อ หรือลาออก หากในช่วง 5 ปี มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ก็ จะดำเนินการสรรหาตามระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรไม่ มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และไม่มีอาจารย์เกษียณอายุ</p> <p>การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร :</p> <p>มหาวิทยาลัยได้กำหนดระบบและกลไกให้กับหลักสูตรปฏิบัติตาม ขั้นตอนในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร แสดงดังรูป</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p style="text-align: center;">ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <pre> graph TD A[หลักสูตรสำรวจ/วิเคราะห์ อัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี] --> B{สรุปผล} B -- มีอัตรากำลังเพียงพอ --> C[ระบบการพัฒนาอาจารย์] B -- อัตรากำลังไม่เพียงพอ --> D[สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร] D -- มีอัตรากำลังไม่ตรง ตามเกณฑ์มาตรฐาน --> E[สรรหาอาจารย์จากสาขากลุ่ม หรือกลุ่มวิชาอื่นที่ตรงตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร] D -- อัตรากำลังไม่เพียงพอ/ ไม่ตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน --> F[เข้าระบบการรับอาจารย์ใหม่] F --> G[นำเสนออนุมัติและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร โดยผ่านสภามหาวิทยาลัย] G --> H[ประเมินผลการดำเนินงาน] H --> I[จัดการความรู้] I --> J[แนวปฏิบัติที่ดี] </pre> <p>ปรับปรุงผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาจาก คุณวุฒิ ตรงตามที่ สกอ.กำหนด เสนอรายชื่ออาจารย์ให้กับมหาวิทยาลัย การดำเนินการจะกระทำเมื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งมีวิธีการดำเนินการไว้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออก โดยปกติอาจารย์จะต้องแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 3 เดือน เมื่อมีการลาออก คณะกรรมการประจำหลักสูตรจะประชุมคัดเลือกสรรหาอาจารย์ตามคุณสมบัติที่ สกอ.กำหนด ส่งรายชื่อให้กับมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติภายใน 30 วัน 1.2 กรณีอาจารย์เกษียณอายุราชการ กรรมการประจำหลักสูตรจะประชุมเพื่อคัดเลือกสรรหาอาจารย์ตามคุณสมบัติที่ สกอ.กำหนด ส่งรายชื่อให้กับมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติก่อนที่อาจารย์ผู้จะเกษียณอายุ 30 วัน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.3 ในกรณี ข้อ 1.1 และ 1.2 ไม่มีอาจารย์ที่จะต้องคัดสรรเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จะต้องเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศรับอาจารย์ใหม่ และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ แต่ไม่เกิน 90 วัน นับตั้งแต่วันที่อาจารย์ลาออกหรืออาจารย์เกษียณอายุราชการ</p> <p>การดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการหลักสูตรประชุมรับอาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุง 2559 เพิ่มให้ครบกับเกณฑ์ของ สกอ.ในการเปิดเป็นแขนงวิชาเอก เสนอมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างรอการอนุมัติ</p> <p>ประชุมสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนอาจารย์สมเกียรติฯ ที่ย้ายไปอยู่หลักสูตรวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ในปีการศึกษา 2559</p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรประชุมสรรหาได้ อาจารย์เกล้ากัลยา ศิลาจันทร์ เป็นอาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์</p> <p>ระดับปริญญาตรี ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)</p> <p>ระดับปริญญาโท วท.ม.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>กำลังศึกษาระดับปริญญาเอก ปร.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ)</p> <p>คุณวุฒิ ตรี โท ด้านคอมพิวเตอร์ ตรงตามที่ สกอ.กำหนด และได้รายงานผลการสรรหาให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในเล่มหลักสูตรปรับปรุง 2559 และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2558</p> <p>การบริหารอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยได้กำหนดระบบและกลไก เพื่อให้หลักสูตรดำเนินการแสดงดังรูป</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p style="text-align: center;">ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p style="text-align: center;">หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวิเคราะห์โหลดภาระงานและอัตรากำลังทุกภาคการศึกษา 2. ประชุมกำหนดแบ่งโหลดภาระงาน 3. โหลดภาระงานขั้นต่ำตามมาตรฐาน สกอ. คือ 15 คาบ/สัปดาห์ 4. ประชุมสอบถามอาจารย์ที่ต้องการสอนเกินโหลดภาระงาน 5. ถ้ามีจำนวนโหลดเกินภาระงานเสนอจ้างอาจารย์พิเศษ 6. เสนอโหลดภาระงาน และเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ 7. ประเมินผลความพึงพอใจโดยอาจารย์ 8. ถ้ามีโหลดภาระงานมากเกินไปประชุมเพื่อพิจารณาขออัตรากำลังเพิ่ม โดยวิเคราะห์โหลดภาระงานระยะ 3-5 ปี และผลกระทบกับจำนวนนักศึกษา 9. นำผลการประเมินมาประชุมเพื่อปรับปรุงพัฒนาในรอบภาคการศึกษาถัดไป <p style="text-align: center;">สำหรับระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยได้ให้หลักสูตรดำเนินการดังภาพ</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																																															
	<p style="text-align: center;">ระบบการแต่งตั้งอาจารย์/อาจารย์พิเศษ</p>  <p>หลักสูตรปฏิบัติตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติ คุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ ประสพการณ์สอน ตรงกับรายวิชาที่สอน 2. นำรายชื่อเสนอกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 3. เสนอรายชื่อส่งให้สภาวิชาการอนุมัติ 4. สภาวิชาการอนุมัติ จัดโหลดภาระงานให้ แต่ไม่เกิน 16 คาบ/สัปดาห์ 5. ติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินการสอน อาจารย์พิเศษ 6. ประชุมเพื่อประเมินผลการสอน ประกอบการพิจารณาจ้างเป็นอาจารย์พิเศษต่อไป <p>การดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรมีการประชุมเพื่อแบ่งโหลดภาระงานรวมทั้งจ้างอาจารย์พิเศษ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ลำดับ</th> <th rowspan="2">รายชื่ออาจารย์</th> <th colspan="2">ภาคการศึกษา</th> <th rowspan="2">ผลการประเมินของนักศึกษา</th> </tr> <tr> <th>1/2557</th> <th>2/2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อ.ธานีล ม่วงพูล</td> <td>24</td> <td>28</td> <td>4.10</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>อ.อวยไชย อินทรสมบัติ</td> <td>21</td> <td>16</td> <td>4.06</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>อ.โสภณ มหาเจริญ</td> <td>19</td> <td>18</td> <td>3.78</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>อ.เสวี เหลือบุญชู</td> <td>8</td> <td>-</td> <td>4.02</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>อ.เกล้ากัลยา ศิลาจันทร์</td> <td>16</td> <td>16</td> <td>3.96</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>อ.สมเกียรติ ช่อเหมือน</td> <td>12</td> <td>4</td> <td>4.03</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>ผศ.ดร.สาโรช พูลเทพ (อ.พิเศษ)</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>4.10</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>อ.จรรณ บัวศรี (อ.พิเศษ)</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3.83</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายชื่ออาจารย์	ภาคการศึกษา		ผลการประเมินของนักศึกษา	1/2557	2/2557	1	อ.ธานีล ม่วงพูล	24	28	4.10	2	อ.อวยไชย อินทรสมบัติ	21	16	4.06	3	อ.โสภณ มหาเจริญ	19	18	3.78	4	อ.เสวี เหลือบุญชู	8	-	4.02	5	อ.เกล้ากัลยา ศิลาจันทร์	16	16	3.96	6	อ.สมเกียรติ ช่อเหมือน	12	4	4.03	7	ผศ.ดร.สาโรช พูลเทพ (อ.พิเศษ)	6	6	4.10	8	อ.จรรณ บัวศรี (อ.พิเศษ)	3	3	3.83
ลำดับ	รายชื่ออาจารย์			ภาคการศึกษา			ผลการประเมินของนักศึกษา																																									
		1/2557	2/2557																																													
1	อ.ธานีล ม่วงพูล	24	28	4.10																																												
2	อ.อวยไชย อินทรสมบัติ	21	16	4.06																																												
3	อ.โสภณ มหาเจริญ	19	18	3.78																																												
4	อ.เสวี เหลือบุญชู	8	-	4.02																																												
5	อ.เกล้ากัลยา ศิลาจันทร์	16	16	3.96																																												
6	อ.สมเกียรติ ช่อเหมือน	12	4	4.03																																												
7	ผศ.ดร.สาโรช พูลเทพ (อ.พิเศษ)	6	6	4.10																																												
8	อ.จรรณ บัวศรี (อ.พิเศษ)	3	3	3.83																																												

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน				
	9	อ.ประเมษฐ์ รักษาสงส์ (อ.พิเศษ)	8	-	4.06
	10	อ.ประสาน สุขรุจิ (อ.พิเศษ)	8	-	4.08
	11	อ.ประกิต สิริสุวรรณ (อ.พิเศษ)	8	-	4.05
	ผลคะแนนการประเมินอาจารย์ผู้สอนประจำปีการศึกษา 2557				4.01
	<p>หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์พิเศษจะต้องส่ง มคอ.3 หรือ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน 1 สัปดาห์ แจกแผนการเรียนรู้อตาม มคอ.3 ให้กับนักศึกษา คาบแรก ทำรายงาน มคอ.5 หรือ มคอ.6 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 30 วัน ให้นักศึกษาประเมินอาจารย์พิเศษ ถ้าผลการประเมินต่ำกว่า 3.5 หลักสูตรจะไม่จ้างเป็นอาจารย์พิเศษ ในปีการศึกษา 2557 อาจารย์ผู้สอนมีคะแนนการประเมินเฉลี่ย 4.01 จากคะแนนเต็ม 5</p>				
	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ดังแผนภาพ</p> <pre> graph TD A[จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ระยะยาว รายบุคคล (3 หรือ 5 ปี)] --> B[จัดทำงบประมาณในการพัฒนา อาจารย์ตามแผนพัฒนา ระยะยาว (3 หรือ 5 ปี)] B --> C[จัดทำงบประมาณในการพัฒนา อาจารย์รายปี] C --> D[ดำเนินการตามแผนพัฒนารายปี] D --> E[ประเมินผลการดำเนินงานรายปี] E --> F[รายงานผลการดำเนินงาน แก่คณะ/มหาวิทยาลัย] F --> G[รวบรวมและประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนระยะยาว (3 หรือ 5 ปี)] G --> H[จัดการความรู้] H --> I[แนวปฏิบัติที่ดี] E --> ปรับปรุงผลการ ดำเนินงาน C </pre>				

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>หลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนต้องทำแผนพัฒนาตนเอง และแสดงความประสงค์ในการพัฒนาตนเอง เพื่อเข้าอบรม สัมมนา ประชุมทางวิชาการ 2. กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องกับหลักสูตร ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ 3. หลักสูตรติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ 3. มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้โดยสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเอง <p>การดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์ผ่านโครงการต่างๆ เพื่อให้อาจารย์มีความพร้อมทั้งในด้านวิชาการ งานวิจัย และงานประกันคุณภาพ อาทิ ประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา สู่ความเป็นครูมืออาชีพ การอบรมประธานสาขาวิชา โครงการอบรมจัดทำสื่อการสอนออนไลน์ โครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการจัดการเรียนการสอน โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การสร้างความเข้าใจในตัวเอง เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีทุนพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยการอนุมัติทุนของมหาวิทยาลัย และมีการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งทุนสนับสนุนการทำวิจัยร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ ทุนสนับสนุนการทำวิจัย และยังมีทุนสำหรับการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ ณ ต่างประเทศ ให้กับอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการพัฒนาอาจารย์โดยการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมงานประชุมวิชาการในประเทศทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ จากการประเมินกระบวนการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยสนับสนุน หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 คน คือ อ.โสภณ มหาเจริญ</p>

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 ข้อ	4 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

- มีอาจารย์เข้าอบรมและดำเนินการตามแผนการพัฒนาตนเอง ส่งผลให้มีอาจารย์ขอตำแหน่งทาง

วิชาการ

- อาจารย์มีโอกาสนในการพัฒนาตนเอง

โอกาสในการพัฒนา

- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนขอตำแหน่งทางวิชาการ

รายการหลักฐาน	
4.1.1	รายงานการประชุม
4.1.2	รายงานการส่ง มคอ.3, 4, 5 และ 6
4.1.3	คำสั่งการเข้าอบรมของอาจารย์
4.1.4	รายงานการขออนุญาตไปอบรมของอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 0			
- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 0			
- ผลงานวิชาการของอาจารย์			
ลำดับ	รายละเอียด	น้ำหนัก	
1	สมเกียรติ ช่อเหมือน จรินทร์ อุ่มไกร และ ทศพล บัวบาน, “ผลสัมฤทธิ์ของการใช้ E-Book ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาล 1 ทรงพลวิทยา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี”, การประชุมวิชาการระดับชาติ “ศึกษาศาสตร์วิจัย” ครั้งที่ 1 วันที่ 29-30 พฤษภาคม 2557 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา	0.2	
2	สมเกียรติ ช่อเหมือน ศักดิ์ชัย ใจดี และสมโภชน์ เกษตรไพสิฐ, “การพัฒนาแอนดรอยด์แอปพลิเคชันสำหรับการท่องเที่ยว กรณีศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี”, วรสารวิชาการราชภัฏตะวันตก ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 กรกฎาคม – ธันวาคม 2557	0.8	

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	5	
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	0	
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0	

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรีค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโทค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอกค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.1	ป.ตรี ร้อยละ 20 ป.โท ร้อยละ 40 ป.เอก ร้อยละ 60	ร้อยละ 0	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

1. อาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ปัจจุบันกำลังศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559 จำนวน 1 คน และ ปีการศึกษา 2560 อีกจำนวน 3 คน

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	
รองศาสตราจารย์	คน	0	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	0	
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5	
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5	
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	0	

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.2	ป.ตรี ร้อยละ 40 ป.โท ร้อยละ 40 ป.เอก ร้อยละ 60	ร้อยละ 0	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งวิชาการในปีการศึกษา 2558 จำนวน 1 คน ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 คน

4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.2	
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	1	0.8	
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการ	1.00			
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80			
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5		
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด		2		
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด				
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			1	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			20	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร				

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			5	
คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร				

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.3	ป.ตรี ร้อยละ 20 ป.โท ร้อยละ 20 ป.เอก ร้อยละ 60	ร้อยละ 20	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ จะต้องส่งผลงานทางวิชาการหรืองานวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	<p>หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในระดับสูง</p> <p>ความพึงพอใจของอาจารย์ผ่านแบบประเมินอาจารย์พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตรอยู่ที่ระดับ 4.43</p> <p>ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ยังไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ และยังมีมีอาจารย์ลาออกจากหลักสูตร และยังไม่มียาจารย์ลาออกจากหลักสูตร</p>
2. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	
3. มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	
4. มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	
5. มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง	

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3 ข้อ	3 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

-

รายการหลักฐาน	
4.3.1	สรุปแบบประเมินสำหรับอาจารย์

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	3 ข้อ	4	3
4.2.1	ป.ตรี ร้อยละ 20 ป.โท ร้อยละ 40 ป.เอก ร้อยละ 60	0	1.67
4.2.2	ป.ตรี ร้อยละ 40 ป.โท ร้อยละ 40 ป.เอก ร้อยละ 60	0	
4.2.3	ป.ตรี ร้อยละ 20 ป.โท ร้อยละ 20 ป.เอก ร้อยละ 40	20	
4.3	3 ข้อ	3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$7.67 / 3 = 2.56$ คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

- อาจารย์ประจำหลักสูตรกำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจำนวน 4 คน
- มีอาจารย์กำลังขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 คน

โอกาสในการพัฒนา

- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ
- ต้องให้อาจารย์ทุกคนขออนุมัติวิจัย
- อาจารย์ทุกคนต้องมีบทความวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปีการศึกษา

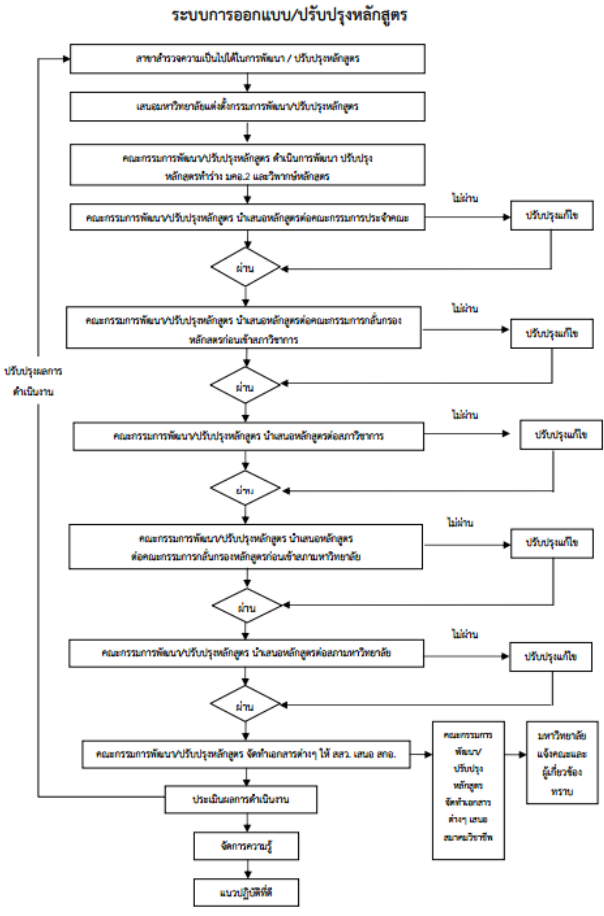
สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	I	W	Audit	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
7101404 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายเบื้องต้น	1/2557	1	4	4	6	10	25	14	6						1		71	65
7103102 กฎหมายและจริยธรรมสำหรับคอมพิวเตอร์	1/2557	23	14	3	1	3	1	2	2						1		50	48
7113412 ระบบเครือข่ายที่ซีพีไอพี	1/2557	3	4	4	3	6	8	29	5								62	57
7114105 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ	1/2557	28							1								28	27
7114208 โครงการด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1/2557		1	2	2									3	18		26	5
7112303 ชนิดข้อมูลนามธรรมและการแก้ปัญหา	1/2557	4	3	2	9	7	3	7	12					22			69	35
7112304 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	1/2557			5	8	14								35			62	27
7112405 ระบบปฏิบัติการ	1/2557	17	18	17	15	16	8	12	3								108	105
7111503 ดิจิทัลคอมพิวเตอร์	1/2557	3			5	54								2			62	60
7114206 หัวข้อพิเศษด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 2	1/2557	6	10	10					1						1		28	26
7114207 สัมมนาด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1/2557	9	18												1		28	27
7113509 การจัดการและบำรุงรักษาเครื่องแม่ข่ายฯ	1/2557	3	1	4	7	6	1	1									23	23
7114416 ความมั่นคงปลอดภัยในระบบเครือข่าย	1/2557		3	1	14	25	14	1	2								60	58
7101401 คณิตศาสตร์ดิสครีต	1/2557	2	2	3	2	3	1	5	38								56	18
7112505 ไมโครโพรเซสเซอร์และไมโครคอมพิวเตอร์	1/2557		5	8	24	22	1										60	60
7113408 ความมั่นคงปลอดภัยของระบบคอมพิวเตอร์	2/2557		4	3	7	10	14	22				8					68	60
7112407 ระบบปฏิบัติการเครือข่าย	2/2557	8	6	4	9	11	10	7									62	55
7114104 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ	2/2557	57													1		58	57
7113412 ระบบเครือข่ายที่ซีพีไอพี	2/2557	11	3	5	8	4	5	9				8					61	53

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
<p>1. มีระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p>	<p>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กำหนดระบบและกลไกการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตร ตามแผนภาพ ดังนี้</p>  <pre> graph TD A[สาขาฯ รับผิดชอบในการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร] --> B[เสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร] B --> C[คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง หลักสูตรที่ร่าง มคอ.2 และวิชาหลักศึกษา] C --> D{ผ่าน} D -- ไม่ผ่าน --> E[ปรับปรุงแก้ไข] E --> C D -- ผ่าน --> F[คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ] F --> G{ผ่าน} G -- ไม่ผ่าน --> E G -- ผ่าน --> H[คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม] H --> I{ผ่าน} I -- ไม่ผ่าน --> E I -- ผ่าน --> J[คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาการ] J --> K{ผ่าน} K -- ไม่ผ่าน --> E K -- ผ่าน --> L[คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอหลักสูตร ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม] L --> M{ผ่าน} M -- ไม่ผ่าน --> E M -- ผ่าน --> N[คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม] N --> O{ผ่าน} O -- ไม่ผ่าน --> E O -- ผ่าน --> P[คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร จัดทำเอกสารต่างๆ ให้ สว. เสนอ สกอ.] P --> Q[ประเมินผลการดำเนินงาน] Q --> R[จัดการความรู้] R --> S[แนวปฏิบัติที่ดี] P --> T[คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร จัดทำเอกสารต่างๆ ให้ สว. เสนอ สกอ.] T --> U[มหาวิทยาลัยแจ้งคณะและผู้เกี่ยวข้องทราบ] </pre>
<p>2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติดำเนินการ</p>	<p>ในปีการศึกษา 2553 หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ปรับปรุงจากหลักสูตรเดิม พ.ศ. 2552 เพื่อให้เข้าหลักเกณฑ์ TQF โดยมีหลักคิดในการออกแบบหลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตร ให้เข้ากับระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p>
<p>3. มีการประเมินกระบวนการ</p>	<p>1. ประชุมวิเคราะห์ SWOT ของหลักสูตร ทำโป๊สการ์ด และสำรวจผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรไปศึกษา</p>
<p>4. มีการปรับปรุง</p>	<p>หลักสูตรที่สอดคล้องตามมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์รายวิชาที่มีความ</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน 47
พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	<p>ทันสมัย</p> <p>2. เสนอรายชื่อแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตร</p> <p>3. ประชุมคณะกรรมการร่างหลักสูตรเพื่อพิจารณา ปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร รายวิชาในหลักสูตร การวัดผลตาม 5 โดเมน</p>
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	<p>4. เสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิทวนสอบร่างหลักสูตร</p> <p>5. ประชุมทวนสอบร่างหลักสูตร</p> <p>6. เสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการด้านคอมพิวเตอร์ ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า</p>
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	<p>7. นำเสนอต่อคณะกรรมการคณะ</p> <p>8. นำเสนอต่อสภาวิชาการ</p> <p>9. นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>10. ส่งหลักสูตรให้กับ สกอ.รับทราบ</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 จากการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่า หลักสูตรได้เปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปี พ.ศ.2554 ระยะเวลา 4 ปี ซึ่งปีการศึกษา 2558 จะครบ 5 ปี ตามวาระการปรับปรุงหลักสูตรของ สกอ. ที่ประชุมมีการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553 พบว่า หลักสูตรยังขาดกระบวนการสอบถามผู้ใช้บัณฑิต เนื่องจากหลักสูตรปี พ.ศ.2552 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ดังนั้นในปีการศึกษา 2557 มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วจำนวน 40 คน จึงการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีมติให้ขออนุมัติโครงการอาจารย์พบผู้ใช้บัณฑิตเพื่อสอบถามความพึงพอใจและนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา 2558 ซึ่งจะต้องให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา 1/2559</p> <p>สำหรับการปรับเปลี่ยนสาระวิชาในหลักสูตร มีระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อพิจารณาการสาระรายวิชาแต่ละภาคการศึกษา 2. ประชุมพิจารณาสาระวิชาให้สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยี 3. เสนอแนะให้อาจารย์ประจำรายวิชาปรับเนื้อหาสาระรายวิชาตามมติที่ประชุม 4. ประชุมเพื่อประเมินผลการเพิ่มเนื้อหาสาระรายวิชา 5. สรุปผลจากการเพิ่มสาระรายวิชา เพื่อนำไปปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป <p>ในปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการหลักสูตรได้พิจารณาเทคโนโลยีในปี 2014 พบว่าการพัฒนา Application บนระบบปฏิบัติการ Andoird เป็น Trend ในสาขาคอมพิวเตอร์ จึงมีการประชุมพิจารณาที่จะมีการเพิ่มสาระรายวิชา จากการประเมินกระบวนการพบว่า การเพิ่มสาระ</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>รายวิชาควรเพิ่มในรายวิชา 7114206 หัวข้อพิเศษสำหรับเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ 2 โดยให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มสาระรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ ระบบปฏิบัติการ Andoird และการพัฒนา Application ผลจากการ ปรับปรุงกระบวนการโดยมีการเพิ่มสาระรายวิชาพบว่า มีนักศึกษาเสนอ หัวข้อโครงการและจัดทำโครงการนักศึกษาด้านการพัฒนา Application บนระบบปฏิบัติการ Andoird จำนวน 15 โครงการ เห็นได้ชัดว่าการ ปรับปรุงกระบวนการเพิ่มสาระรายวิชาทำให้นักศึกษามีการพัฒนาตนเอง เห็นอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ โดยมีขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวิเคราะห์หลักสูตรเดิม และนำผลการสำรวจความคิดเห็นจากศิษย์เก่าหรือนักศึกษาปีสุดท้าย และผู้ใช้บัณฑิต ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมาใช้ประกอบการพิจารณา เพื่อปรับ-เพิ่ม-ลด เนื้อหาของรายวิชาต่างๆ 2. นำข้อมูลจากความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ตลาดแรงงาน การวิเคราะห์แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ทิศทางความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ความต้องการศึกษาของนักเรียน แนวโน้มประชากร เพื่อวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มของหลักสูตร 3. คณะกรรมการที่รับผิดชอบยกร่างหลักสูตรปรับปรุงใหม่ และจัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ มีการนำข้อเสนอแนะไปปรับหลักสูตร และนำข้อเสนอผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเห็นชอบ 4. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 5. จัดการวิพากษ์หลักสูตร ดำเนินการผ่านคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และส่งหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบตามลำดับ <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้การผลิตบัณฑิต เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>การเปิดรายวิชาของหลักสูตรมีการวางแผนให้เปิดตามลำดับของรายวิชา ที่ต้องเรียนตามลำดับก่อนหลัง และให้ความสำคัญกับการเปิดรายวิชาทฤษฎีควบคู่กับรายวิชาปฏิบัติ ซึ่งถือเป็นจุดเน้นของหลักสูตร</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>นอกจากนี้หลักสูตรยังได้ดำเนินการปรับแผนการเรียนของนักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละรุ่น</p> <p>มีการเปิดรายวิชาให้นักศึกษาเลือกได้อย่างอิสระ</p> <p>การดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรเริ่มมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ เนื่องจากหลักสูตรเดิม จะครบ 5 ปี ในปีการศึกษา 2558 ที่ประชุมได้มีมติให้อนุมัติโครงการอาจารย์พบผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ถึงความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต และคุณลักษณะบัณฑิตที่ต้องการ ประชุมพิจารณาคณะกรรมการร่างหลักสูตร ประชุมพิจารณาเนื้อหาวิชา ซึ่งรายละเอียดต่างๆ ได้จากการพิจารณาวิเคราะห์หลักสูตรเดิม ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ความต้องการบัณฑิตของสถานประกอบการ ความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร ประชุมพิจารณาของอนุมัติโครงการปรับปรุงหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2558 ที่จะมีการพัฒนาอย่างจริงจัง เพื่อให้แล้วเสร็จทันปีการศึกษา 1/2559</p>

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 ข้อ	4 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการปรับเนื้อหาสาระรายวิชาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยี

โอกาสในการพัฒนา

-

รายการหลักฐาน	
5.1.1	คำสั่งกรรมการร่างหลักสูตร
5.1.2	คำสั่งกรรมการทวนสอบหลักสูตร
5.1.3	คำสั่งกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
5.1.4	เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559
5.1.5	สรุปผลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

การกำหนดผู้สอนและการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ.3 และ มคอ.

4) และการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไก	การพิจารณากำหนดผู้สอน หลักสูตรขั้นตอนในการการพิจารณากำหนดผู้สอน ดังนี้
2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ ดำเนินการ	1. ประชุมเพื่อพิจารณาอาจารย์ผู้สอน ทุกภาคการศึกษา โดยพิจารณาจากความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ในการวิจัย ผลงานทางวิชาการ และแผนการพัฒนาดตนเองในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์แต่ละท่าน 2. กำหนดให้อาจารย์ 1 ท่าน สอนได้ไม่เกิน 3 รายวิชาต่อภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้เจอผู้สอนที่หลากหลาย
3. มีการประเมินกระบวนการ	3. หนึ่งปีการศึกษากำหนดให้อาจารย์สอนไม่น้อยกว่า 2 รายวิชาต 51 ท์ สกอ.กำหนด 3. ในกรณีที่มีความจำเป็นหลักสูตรจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ
4. มีการปรับปรุง	การดำเนินการพิจารณาผู้สอน ในปีการศึกษา 2557 การกำหนดอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรมีการประชุมเพื่อนำแผนระยะยาวในการวางตัวอาจารย์ผู้สอน มาพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้สอนโดยมีมติเห็นชอบตาม

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน				
พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	<p>แผนเดิมที่ได้วางไว้ดังนี้</p> <p>โหนดภาระงาน หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ภาคการศึกษา 1/2557</p>				
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	หมู่เรียน	หมวดวิชา	รายวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	54/49	บังคับ	7114105 - การฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	5(0-450-0)	อ.ธานีล
		บังคับ	7114208 - โครงการด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	3(0-6-3)	อ.ธานีล
		บังคับ	7103102 กฎหมายและจริยธรรมสำหรับคอมพิวเตอร์	2(2-0-4)	อ.ธานีล
		บังคับ	7114207 - การสัมมนาด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1(0-2-1)	อ.อวยไชย
		บังคับ	7113101 - การประกอบธุรกิจคอมพิวเตอร์	3(3-0-6)	อ.โสภณ
		เลือก	7114205 - หัวข้อพิเศษด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 2	2(1-2-3)	อ.อวยไชย
	55/48	บังคับ	7101001 - ภาษาอังกฤษสำหรับคอมพิวเตอร์ 1	3(3-0-6)	อ.ดร.สาโรช
		บังคับ	7112505 - ไมโครโพรเซสเซอร์และไมโครคอมพิวเตอร์	3(2-2-5)	อ.โสภณ
		บังคับ	7113412 - ระบบเครือข่ายที่ซีพี/ไอพี	3(2-2-5)	อ.ธานีล
		เลือก	7114416- ความมั่นคงปลอดภัยในระบบเครือข่าย	3(2-2-5)	อ.เสวี
		เลือก	7114310 - ระบบสมองกลฝังตัว	3(2-2-5)	อ.อวยไชย
		เลือก	7113409 - ระบบเครือข่ายเฉพาะที่	3(2-2-5)	อ.ประสาน
		เลือก	7112306 - เทคโนโลยีเว็บ	3(2-2-5)	อ.สมเกียรติ
	55/49	บังคับ	7101001 - ภาษาอังกฤษสำหรับคอมพิวเตอร์ 1	3(3-0-6)	อ.ดร.สาโรช
		บังคับ	7112505 - ไมโครโพรเซสเซอร์และไมโครคอมพิวเตอร์	3(2-2-5)	อ.โสภณ
		บังคับ	7113412 - ระบบเครือข่ายที่ซีพี/ไอพี	3(2-2-5)	อ.ธานีล
		เลือก	7114416- ความมั่นคงปลอดภัยในระบบเครือข่าย	3(2-2-5)	อ.เสวี
		เลือก	7114310 - ระบบสมองกลฝังตัว	3(2-2-5)	อ.อวยไชย
		เลือก	7113409 - ระบบเครือข่ายเฉพาะที่	3(2-2-5)	อ.ประสาน
		เลือก	7112306 - เทคโนโลยีเว็บ	3(2-2-5)	อ.สมเกียรติ
	56/37	บังคับ	7112405 - ระบบปฏิบัติการ	3(2-2-5)	อ.ประภิต
		บังคับ	7101404 - การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายเบื้องต้น	3(2-2-5)	อ.ธานีล
		บังคับ	7112303 - ชนิดข้อมูลนามธรรมและการแก้ปัญหา	3(2-2-5)	อ.อวยไชย
		บังคับ	7111503 - ดิจิตอลคอมพิวเตอร์	3(2-2-5)	อ.โสภณ
		บังคับ	7112304 - วิศวกรรมซอฟต์แวร์	3(2-2-5)	อ.เกล้ากัลยา
	56/38	บังคับ	7112405 - ระบบปฏิบัติการ	3(2-2-5)	อ.ป. 52
		บังคับ	7101404 - การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายเบื้องต้น	3(2-2-5)	อ.ธานีล
		บังคับ	7112303 - ชนิดข้อมูลนามธรรมและการแก้ปัญหา	3(2-2-5)	อ.อวยไชย
		บังคับ	7111503 - ดิจิตอลคอมพิวเตอร์	3(2-2-5)	อ.โสภณ
		บังคับ	7112304 - วิศวกรรมซอฟต์แวร์	3(2-2-5)	อ.เกล้ากัลยา
	57/29	บังคับ	7112405 - ระบบปฏิบัติการ	3(2-2-5)	อ.ประภิต
		บังคับ	7101401 - คณิตศาสตร์ดิสครีต	3(3-0-6)	อ.จรรยา

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน				
	บังคับ	7101301 - หลักการเขียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์	3(2-2-5)	อ.สมเกียรติ	
	บังคับ	7101501 - องค์ประกอบและสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	3(2-2-5)	อ.ปรเมศย์	
โหลดภาระงาน สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ภาคการศึกษา 2/2557					
หมู่เรียน	หมวดวิชา	รายวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	
55/48	บังคับ	7101002 - ภาษาอังกฤษสำหรับคอมพิวเตอร์ 2	3(3-0-6)	อ.ดร.สาโรช	
	บังคับ	7113507 - การซ่อมบำรุงไมโครคอมพิวเตอร์	3(2-2-5)	อ.ธานีล	
	บังคับ	7113509 - การจัดการและบำรุงรักษาเครื่องแม่ข่ายอินเทอร์เน็ต	3(2-2-5)	อ.อวยชัย	
	บังคับ	7113101 - การประกอบธุรกิจคอมพิวเตอร์	3(3-0-5)	อ.โสภณ	
	เลือก	7113202 - การบริหารและการจัดการฐานข้อมูล	3(2-2-5)	อ.เกล้ากัลยา	
	บังคับ	7114104 - การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ	1(0-0-45)	อ.ธานีล	
55/49	บังคับ	7101002 - ภาษาอังกฤษสำหรับคอมพิวเตอร์ 2	3(3-0-6)	อ.ดร.สาโรช	
	บังคับ	7113507 - การซ่อมบำรุงไมโครคอมพิวเตอร์	3(2-2-5)	อ.ธานีล	
	บังคับ	7113509 - การจัดการและบำรุงรักษาเครื่องแม่ข่ายอินเทอร์เน็ต	3(2-2-5)	อ.อวยชัย	
	บังคับ	7113101 - การประกอบธุรกิจคอมพิวเตอร์	3(3-0-5)	อ.โสภณ	
	เลือก	7113202 - การบริหารและการจัดการฐานข้อมูล	3(2-2-5)	อ.เกล้ากัลยา	
	บังคับ	7114104 - การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ	1(0-0-45)	อ.ธานีล	
56/37	บังคับ	7113408 - ความมั่นคงปลอดภัยของระบบคอมพิวเตอร์	3(2-2-5)	อ.ธานีล	
	บังคับ	7112504 - การออกแบบวงจรดิจิทัลและวงจรตรรก	3(2-2-5)	อ.โสภณ	
	บังคับ	7113412 - ระบบเครือข่ายที่ซีพี/ไอพี	3(2-2-5)	อ.ธานีล	
	บังคับ	7103102 กฎหมายและจริยธรรมสำหรับคอมพิวเตอร์	2(2-0-5)	อ.เกล้ากัลยา	
	บังคับ	7112407 - ระบบปฏิบัติการเครือข่าย	3(2-2-5)	อ.อวยชัย	
56/38	บังคับ	7113408 - ความมั่นคงปลอดภัยของระบบคอมพิวเตอร์	3(2-2-5)	อ.ธานีล	
	บังคับ	7112504 - การออกแบบวงจรดิจิทัลและวงจรตรรก	3(2-2-5)	อ.โสภณ	
	บังคับ	7113412 - ระบบเครือข่ายที่ซีพี/ไอพี	3(2-2-5)	อ.ธานีล	
	บังคับ	7103102 กฎหมายและจริยธรรมสำหรับคอมพิวเตอร์	2(2-0-5)	อ.เกล้ากัลยา	
	บังคับ	7112407 - ระบบปฏิบัติการเครือข่าย	3(2-2-5)	อ.อวยชัย	
57/29	บังคับ	7101402 - คณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์	3(3-0-5)	อ.จรรยา	
	บังคับ	7111502 - อิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น	3(2-2-6)	อ.โสภณ	
	บังคับ	7112201 - ระบบฐานข้อมูล	3(2-2-5)	อ.เกล้ากัลยา	
	บังคับ	7111301 - ปฏิบัติการเขียนโปรแกรมเชิงโครงสร้าง	2(0-4-5)	อ.สมเกียรติ	
<p>จากการประเมินกระบวนการกำหนดอาจารย์ผู้สอนพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนรับโหลดภาระงานเกินที่ สกอ.กำหนด คือ 15 คาบต่อสัปดาห์ จึงมีการประชุมเพื่อแจ้งอาจารย์พิเศษและเสนอให้กับทางมหาวิทยาลัยพิจารณาถึงความจำเป็นโดยเข้าสู่กระบวนการสรรหาอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะรายวิชา ซึ่งคณะกรรมการหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อ</p>					

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>พิจารณาเป็นรายบุคคล</p> <p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อกำหนดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามมหาวิทยาลัยกำหนด โดยจะส่งก่อนเปิดการศึกษาทุกภาคการศึกษา 2. ประชุมเพื่อพิจารณาการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้เป็นไปตามรูปแบบของ สกอ. กำหนด 3. ประชุมติดตาม มคอ.3 และ มคอ.4 กับอาจารย์ที่ยังไม่ได้ส่งตามกำหนดเวลา และให้บันทึกชี้แจงมหาวิทยาลัยต่อไป 4. แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้แจกแผนการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาได้รับทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน <p>ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายถึงคณะ และคณะมีนโยบายถึงหลักสูตร โดยแต่ละภาคการศึกษากำหนดให้ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา 1 สัปดาห์ และต้องแจกแผนการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาได้รับทราบในคาบแรก โดยสามารถตรวจสอบได้ผลการประเมินของนักศึกษาพบว่า อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทุกคน มีการแจกแนวการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาครบถ้วน จากการประเมินกระบวนการพบว่าอาจารย์ทุกท่านได้ดำเนินการตามระบบและกลไก เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายถ้าอาจารย์ไม่จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 จะไม่อนุญาตให้สอน และมีผลการพิจารณาการขึ้นเงินเดือน</p> <p>มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาประชุมวิเคราะห์คุณภาพของการสอน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้พิจารณาว่าเห็นควรมีการปรับปรุงรายวิชาหรือไม่ อย่างไร และจะมีการปรับปรุง มคอ.3 อย่างไรในการสอนครั้งต่อไป</p> <p>ระบบการกำกับกระบวนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีขั้นตอนแสดงผังแผนภาพ</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p style="text-align: center;">ระบบการกำกับกระบวนการเรียนการสอน</p> <p>การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรในรายวิชาทฤษฎี หลักสูตรมีแนวทางการจัดการเรียน ดังนี้</p> <p>รายวิชาทฤษฎี ในรายวิชาเดียวกันที่มีการเปิดสอนให้นักศึกษาหลายห้อง และอาจารย์ผู้สอนหลายท่าน มีการควบคุมมาตรฐาน การเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้สอนมีการประชุมเพื่อจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เป็นในทิศทางเดียวกัน มีการจัดการเรียนการสอนในแนวเดียวกัน (มคอ.3 ชุดเดียวกัน) มีการใช้ข้อสอบชุดเดียวกัน สอบในเวลาเดียวกัน และมีการตัดเกรดร่วมกัน</p> <p>รายวิชาโครงงานนักศึกษา ในรายวิชานี้ นักศึกษาต้องมีความรู้ทางเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ องค์กรความรู้ท้องถิ่น เพื่อวิเคราะห์ ออกแบบ และสร้างโครงงานเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ตามความเหมาะสมและวิวัฒนาการของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์โดยการบูรณาการ เข้ากับองค์ความรู้ท้องถิ่นหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องของ นำเสนอ และต 55 งามเพื่อแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจงาน สาขาวิชาได้กำหนดให้อาจารย์ทุกท่านเข้ารับฟัง ซึ่งเป็นการฝึกให้นักศึกษาสามารถนำเสนอผลงานวิชาการร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาในงานวิจัยระดับชาติได้ เช่น สมเกียรติ ช่อเหมือน, ศักดิ์ชัย ใจดี และสมโภชน์ เกษตรไพสิฐ นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาแอนดรอยด์แอปพลิเคชันสำหรับการท่องเที่ยว กรณีศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 6, 30-31 พ.ค. 57</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p style="text-align: center;">การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการเสนอหัวข้อโครงงานนักศึกษาให้ตอบสนองต่อท้องถิ่น 2. ประชุมเพื่อพิจารณาโครงการให้นักศึกษาออกค่ายบริการวิชาการตามชุมชนท้องถิ่น 3. ประชุมเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลให้นักศึกษาเข้าร่วม 56 เมาวันสำคัญทางศาสนา 4. ประชุมเพื่อกำกับดูแลให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเพิ่มสาระรายวิชาในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมทุกรายวิชา <p>ปีการศึกษา 2557 การจัดการเรียนการสอนเพื่อบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้ ด้านการวิจัย หลักสูตรได้กำหนดให้รายวิชาโครงการงานนักศึกษา เป็นรายวิชาที่มีการเพิ่มสาระรายวิชาเรื่องระเบียบงานวิจัย ทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา และนำเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ จากการประเมินผลการดำเนินการ มีโครงการที่สามารถนำผลงานเข้าสู่กระบวนการนำเสนอผลงานคือ สมเกียรติ ช่อเหมือน, ศักดิ์ชัย ใจดี และสมโภชน์ เกษตรไพสิฐ นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาแอนดรอยด์แอปพลิเคชันสำหรับการท่องเที่ยว กรณีศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 6 วันที่ 30-31 พ.ค. 57 ในส่วนของการบริการวิชาการ หลักสูตรได้ประชุมเพื่ออนุมัติให้ดำเนินโครงการออกค่ายบริการวิชาการตามชุมชนท้องถิ่น ที่โรงเรียนบ้านนาหนอง อ.เมือง จ.ราชบุรี และอนุมัติโครงการนักศึกษาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ออกบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องปฏิบัติการ อาคาร เอ 1 ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรมีการประชุมเพื่ออนุมัติโครงการฝึกอบรมศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และความกตัญญูทเวที และโครงการส่งเสริมกิจกรรมวันสำคัญทางพุทธศาสนาและวันสำคัญของชาติ และได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาเพิ่มสาระรายวิชาในเรื่องคุณธรรม 12 ประการตามนโยบายของรัฐบาล จากการประเมินกระบวนการหลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการที่ได้กำหนดไว้ทุกกระบวนการ และได้เป็นการจัดกิจกรรมและผลการดำเนินงานอย่างเด่นชัด สามารถบูรณาการเข้ากับกระบวนการเรียนการสอนได้</p>

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 ข้อ	4 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความชัดเจนเรื่องการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับงานวิจัย
2. มีโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและท้องถิ่น

โอกาสในการพัฒนา

-

รายการหลักฐาน	
5.2.1	รายงานการส่ง มคอ.3
5.2.2	การเสนอผลงานวิชาการเรื่อง การพัฒนาแอนดรอยด์แอปพลิเคชันสำหรับการท่องเที่ยว กรณีศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ของ อ.สมเกียรติ ช่อเหมือน และนักศึกษา
5.2.3	เล่มสรุปโครงการบริการวิชาการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์สำหรับชุมชนท้องถิ่น

57

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, 6 และ 7) การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไก	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยมีขั้นตอนการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ดังแผนภาพ
2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติดำเนินการ	
3. มีการประเมินกระบวนการ	
4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมี	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
<p>หลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p>	<p style="text-align: center;">ระบบการประเมินผู้เรียน</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมเพื่อพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน 2 ท่าน 2. ส่งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง 3. สิ้นปีการศึกษา ประชุมจัดเตรียมเอกสารเพื่อรอรับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ 4. ส่งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้มหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำหนังสือเชิญ 5. ประชุมเพื่อรับการประเมิน 6. ประชุมสรุปผลการประเมิน 7. ส่งรายงานการประเมินให้กับมหาวิทยาลัย <p>ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรมีการประชุมเพื่อพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิยังคงเป็นคนเดิม คือ ผศ.ดร.สาโรช พูลเทพ และคุณสรพงษ์ ลิ้มทองคำ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>แห่งชาติ ส่งรายชื่อให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อออกหนังสือเชิญ โดยมีการประเมินเมื่อวันที่ 6 ก.ค.2558 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาของอาจารย์ผู้สอน โดยกำหนดพิจารณาวิธีใช้ในการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และผลการประเมินทุกภาคการศึกษา โดยหลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีกำหนดเกณฑ์การประเมินร่วมกันกับนักศึกษา โดยมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบ และทำความเข้าใจร่วมกันถึงเกณฑ์การประเมินในคาบแรกของการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา และต้องมีการชี้แจงเรื่องสัดส่วนและวิธีการเก็บคะแนน โดยจะมีทั้งคะแนนเก็บที่ได้จากข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงาน การนำเสนอ และการสังเกตพฤติกรรม เป็นต้น แล้วเก็บหลักฐานเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อเป็นหลักฐานในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชา ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จำนวน 8 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557</p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีขั้นตอนการติดตามและการตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ ดังแผนภาพ</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p style="text-align: center;">ระบบการติดตามและการตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำวิชานำผลการเรียนรู้ให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบ 2. ประธานหลักสูตรนำผลการเรียนรู้เข้าประชุมคณะกรรมการหลักสูตร เพื่ออนุมัติ 3. นำผลการเรียนรู้ให้ประธานหลักสูตรอื่นตรวจสอบ 4. ส่งผลการเรียนรู้ให้คณะฯ คณบดีตรวจสอบ 6. ส่งผลการเรียนรู้ให้สภาวิชาการตรวจสอบ และประกาศผลการ เรียนรู้นักศึกษา <p>ปีการศึกษา 2557 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอน โดยกำหนดให้มีการรายงาน วิธีการที่ใช้ในการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และผลการประเมิน การ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนต้อง</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>ส่งตัวอย่างข้อสอบ และชี้แจงการตัดเกรด โดยเฉพาะรายวิชาที่มีนักศึกษาได้เกรดสูงหรือต่ำกว่าปกติเป็นจำนวนมาก ในปีการศึกษา 2557 พบว่ามีรายวิชาที่มีผลการตัดเกรดผิดปกติจำนวน 4 รายวิชาคือ รายวิชาการเตรียมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาจารย์ผู้สอนแจ้งให้ทราบว่า การตัดเกรดเป็นไปตามสัดส่วนการให้คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานจากหน่วยงาน อาจารย์นิเทศก์ รายงานผลการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการสมเหตุสมผล ส่วนอีก 2 รายวิชาคือ รายวิชาคณิตศาสตร์ตรีศรุต และคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ โดยอาจารย์ผู้สอนได้แจ้งให้ทราบถึงเกณฑ์การให้คะแนน นักศึกษาจะต้องส่งการบ้านทุกสัปดาห์เพื่อเป็นคะแนนเก็บ การทดสอบย่อย แต่นักศึกษาไม่ดำเนินการต่างๆ ตามหลักเกณฑ์ เช่น การไม่เข้าเรียน การไม่ส่งแบบฝึกหัด ไม่เข้าทดสอบย่อย ทำให้ไม่มีคะแนน ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาแล้วว่าสมเหตุสมผล จากการประเมินกระบวนการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกทุกขั้นตอน และเป็นกระบวนการที่รัดกุมเนื่องจากมีการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลายขั้นตอนก่อนจะประกาศให้นักศึกษาทราบ</p> <p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>มหาวิทยาลัย และคณะมีการกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนทุกคนต้องส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา และส่ง มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 7 มีการวิเคราะห์ learning outcomes ของนักศึกษา โดยหลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนให้ดำเนินการรายละเอียดต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อกำหนดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามมหาวิทยาลัยกำหนด โดยจะส่งภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. ประชุมเพื่อจัดทำ มคอ.7 ตามมหาวิทยาลัยกำหนด โดยจะส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 3. ประชุมเพื่อพิจารณาความสอดคล้องกันระหว่าง มคอ.3 และ มคอ.4 กับ มคอ.5 และ มคอ.6

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. ประชุมติดตาม มคอ.5 และ มคอ.6 กับอาจารย์ที่ยังไม่ได้ส่งตามกำหนดเวลา และให้บันทึกชี้แจงมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>5. ประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการดังนี้</p> <p>5.1 ผู้สอนต้องกำกับให้ผู้เรียนประเมินผลการสอนของผู้สอนทุกรายวิชา เพื่อเป็นข้อมูลการในการวิเคราะห์การสอนใน มคอ.5</p> <p>5.2 ผู้สอนต้องมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเองทุกรายวิชา เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง มคอ.3 ในภาคเรียนถัดไป</p> <p>6. ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินของผู้สอน และขอพบอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลสำหรับผลการประเมินที่ต่ำกว่า 3.51</p> <p>7. ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อจัดทำ มคอ.7 เพื่อวิเคราะห์ Learning outcomes ของผู้เรียน เพื่อใช้ในการจัดรายวิชา หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับผลลัพธ์ที่ยังเห็นไม่เด่นชัดในตัวผู้เรียน</p> <p>ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรได้ติดตามอาจารย์ผู้สอนให้จัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ซึ่งอาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้ส่งตามกำหนดเวลา สำหรับ มคอ.7 หลักสูตรได้ส่งทุกภาคการศึกษาตามนโยบายของคณะ โดยครั้งที่ 1 ส่งหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 1/2557 และครั้งที่ 2 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2/2557 จากการประเมินกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) พบว่าหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัดตามนโยบายของคณะ และมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้</p>

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 ข้อ	4 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. มีการตรวจสอบผลการเรียนอย่างเป็นระบบและรัดกุม

โอกาสในการพัฒนา

-

รายการหลักฐาน	
5.3.1	หนังสือเชิญ ผศ.ดร.สาโรช พูลเทพ และคุณสรพงษ์ ลีมีทองคำ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
5.3.2	รายงานการประเมินหลักสูตรตาม TQF
5.3.3	ผลการเรียนรู้รายวิชา คณิตศาสตร์ การเตรียมฝึกฯ และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 ทุกครั้ง และปีการศึกษา 2557 หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีการประชุมจำนวน 16 ครั้ง	✓		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2. หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีการจัดทำ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	✓		
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	3. หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชา โดยจัดทำและส่งคณะฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกครั้ง และมีการแจกแนวการจัดการเรียนรู้ใน มคอ. 3 ให้กับนักศึกษาในสัปดาห์แรกของการจัดการเรียนการสอน	✓		
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการ	4. หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีการจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งให้กับ	✓		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา			
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	√		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	√		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	√		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	N/A		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	√		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร วันที่ 2-3 ก.ค.58</p> <p>9.2 อ.อวยไชย อินทรสมบัติ อบรม</p> <p>- การพัฒนาซอฟต์แวร์บนอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ IoT (Internet off Ting) วันที่ 23-26 พ.ค.58</p> <p>9.3 อ.มงคล รอดจันทร์ อ.โสภณ มหาเจริญ และ อ.เกล้ากัลยา ศิลาจันทร์</p> <p>- อบรมทบทวนแผนยุทธศาสตร์ปี 2559 วันที่ 17-19 มิ.ย.58</p>			
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10. หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	N/A	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	11. ระดับความพึงพอใจของบัณฑิตต่อคุณภาพหลักสูตรมีเกณฑ์เฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 4.59	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	12. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตเฉลี่ยร้อยละ 4.47	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปี			10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			1-5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			10	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100	

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับสูง
- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อหลักสูตรอยู่ในระดับสูง

โอกาสในการพัฒนา

-

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
7101401 คณิตศาสตร์ ดิสครีต	1/2557	เกรด E มากกว่า ร้อยละ 50	ผู้สอนชี้แจงให้ กรรมการบริหาร หลักสูตรทราบถึง วิธีการสอนและ วิธีการประเมิน	นักศึกษาไม่ส่งแบบฝึกหัด ไม่เข้าเรียน ไม่มาทดสอบ ย่อย บางคนไม่มาสอบ กลางภาค ปลายภาค	- แจ้ง อาจารย์ที่ ปรึกษาจัดหา เวลาสอน เพิ่มเติม	
7101402 คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์	2/2557	เกรด E มากกว่า ร้อยละ 50	ผู้สอนชี้แจงให้ กรรมการบริหาร หลักสูตรทราบถึง วิธีการสอนและ วิธีการประเมิน	นักศึกษาไม่ส่งแบบฝึกหัด ไม่เข้าเรียน ไม่มาทดสอบ ย่อย บางคนไม่มาสอบ กลางภาค ปลายภาค	- แจ้ง อาจารย์ที่ ปรึกษาจัดหา เวลาสอน เพิ่มเติม	
7114104 เตรียมฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพฯ	2/2557	เกรด A ทุกคน	ผู้สอนชี้แจงให้ กรรมการบริหาร หลักสูตรทราบถึง วิธีการสอนและ วิธีการประเมิน	เป็นรายวิชาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ มี การแบ่งเกณฑ์การให้ คะแนนที่ชัดเจน จาก หน่วยงาน อาจารย์ในเทศ และสมุดบันทึกการ ปฏิบัติงานของนักศึกษา		
7114105 การฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพฯ	1/2557	เกรด A ทุกคน	ผู้สอนชี้แจงให้ กรรมการบริหาร หลักสูตรทราบถึง วิธีการสอนและ วิธีการประเมิน	เป็นรายวิชาเตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพฯ มี ข้อกำหนดการเข้าร่วม กิจกรรมอบรมเชิง ปฏิบัติการครบตามเกณฑ์ มีผลการทดสอบผ่านตาม เกณฑ์ของวิทยากรตาม โครงการต่างๆ ซึ่งนักศึกษา ทุกคนผ่านเกณฑ์		

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา (นำมาจากตารางสอนในภาคนั้นๆ)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
7101404 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายเบื้องต้น	1/2557	✓			
7103102 กฎหมายและจริยธรรมสำหรับคอมพิวเตอร์	1/2557	✓			
7113412 ระบบเครือข่ายที่ซีพีไอพี	1/2557	✓			
7114105 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ	1/2557	✓			
7114208 โครงการด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1/2557	✓			
7112303 ชนิดข้อมูลนามธรรมและการแก้ปัญหา	1/2557	✓			
7112304 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	1/2557	✓			
7112405 ระบบปฏิบัติการ	1/2557	✓			
7111503 ดิจิทัลคอมพิวเตอร์	1/2557	✓			
7114206 หัวข้อพิเศษด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 2	1/2557	✓			
7114207 สัมมนาด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1/2557	✓			
7113509 การจัดการและบำรุงรักษาเครื่องแม่ข่ายฯ	1/2557	✓			

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
7114416 ความมั่นคงปลอดภัยในระบบเครือข่าย	1/2557	✓			
7112505 ไมโครโพรเซสเซอร์และไมโครคอมพิวเตอร์	1/2557	✓			
7101401 คณิตศาสตร์ดิสครีต	1/2557	✓			
7113408 ความมั่นคงปลอดภัยของระบบคอมพิวเตอร์	2/2557	✓			
7112407 ระบบปฏิบัติการเครือข่าย	2/2557	✓			
7114104 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2/2557	✓			
7113412 ระบบเครือข่ายที่ซีพีไอพี	2/2557	✓			
7113509 การจัดการและบำรุงรักษาเครื่องแม่ข่ายอินเทอร์เน็ต	2/2557	✓			
7103102 กฎหมายและจริยธรรมสำหรับคอมพิวเตอร์	2/2557	✓			
7113202 การบริหารและการจัดการฐานข้อมูล	2/2557	✓			
7112201 ระบบฐานข้อมูล	2/2557	✓			
7111302 ปฏิบัติการเขียนโปรแกรมเชิงโครงสร้าง	2/2557	✓			
7101002 ภาษาอังกฤษสำหรับคอมพิวเตอร์ 2	2/2557	✓			
7111502 อิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น	2/2557	✓			
7112504 การออกแบบวงจรดิจิทัลและวงจรรวม	2/2557	✓			
7113101 การประกอบธุรกิจคอมพิวเตอร์	2/2557	✓			
7113507 การซ่อมบำรุงไมโครคอมพิวเตอร์	2/2557	✓			
7101402 คณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์	2/2557	✓			

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ผลการประชุมคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร พอสรุปได้ว่า ผู้เรียนยังมีข้อจำกัดในทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข ดังจะเห็นจาก ผลการเรียนในรายวิชาด้านการ คำนวณ ทักษะด้านภาวะความ เป็นผู้นำ ไม่กล้าแสดงออก	กรรมการบริหารหลักสูตรได้เน้นย้ำให้ ผู้สอนด้านการคำนวณเน้นการทำ แบบฝึกหัด กำหนดให้เพื่อนช่วยเพื่อน เน้นให้ออกมาทำหน้าที่ห้องมากขึ้น และ รายวิชาอื่นๆ เน้นย้ำเรื่องการให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนโดยแบ่ง หัวข้อให้ออกมานำเสนอเป็นรายบุคคล หรือกลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มไม่ควรเกิน 3 คน เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษากล้าแสดงออก	
ความรู้			
ทักษะทางปัญญา			
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ			
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่0..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ0.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
Open House	5		อาจารย์ทุกคนช่วยในการทำงานดี	
สัปดาห์วันวิทยาศาสตร์	5		อาจารย์ทุกคนช่วยในการทำงานดี	
กิจกรรมตามโครงการที่สาขาวิชาดำเนินงาน	5		อาจารย์ทุกคนช่วยในการทำงานดี	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	3 ข้อ	4	3
5.2	3 ข้อ	3	2
5.3	3 ข้อ	3	2
5.4	ร้อยละ 90	100	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$12/4 = 3.00$ คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

-

หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :

ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไก	<p>มหาวิทยาลัยมีระบบการดำเนินงานในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แบบรวมศูนย์ซึ่งหลักสูตร และคณะมีส่วนร่วมเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในเรื่องของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ดังแผนภาพ</p> <p style="text-align: center;">(ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้)</p> <pre> graph TD A[ผู้ที่เกี่ยวข้องสำรวจจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สถานที่ ความพร้อม สภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ พื้นที่สำหรับนักศึกษา] --> B[เช็คจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่และนักศึกษาที่มีอยู่เดิม จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน (การใช้ห้องเรียนตามประเภทรายวิชา)] B --> C[จัดห้องเรียนห้องปฏิบัติการให้เหมาะสมกับรายวิชาและจำนวนนักศึกษา] C --> D[ทำการเรียนการสอน, ทำกิจกรรม] D --> E[ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีความพร้อมทางด้าน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้] E --> F[จัดการความรู้] F --> G[แนวปฏิบัติที่ดี] E --> A </pre>
2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติดำเนินการ	
3. มีการประเมินกระบวนการ	
4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และเครือข่าย ดังแผนภาพ</p> <p>นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และเครือข่าย ดังแผนภาพ</p> <p>นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขสู่กระบวนการ PDCA</p> <p>ดำเนินการประเมินปรับปรุงแก้ไขสู่กระบวนการ PDCA</p> <p>สำนักคอมพิวเตอร์ดำเนินการสำรวจเครื่องคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ให้ความเพียงพอและครอบคลุมการใช้งาน</p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และดำเนินการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหามาจากข้อมูลที่ได้ทำการสำรวจในข้อที่ 1</p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินจัดซื้อ จัดจ้างอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และวางระบบเครือข่าย/ดำเนินงานจัดซื้อ จัดจ้าง</p> <p>ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย</p> <p>ประเมินผลความพึงพอใจ ที่มีต่อความพร้อมของเครื่องคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย</p> <p>ผลการประเมิน</p> <p>นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข</p> <p>จัดการความรู้</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอนที่อยู่ภายใต้การดูแลของหลักสูตร 2. นำผลการสำรวจเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณา 3. จัดทำโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเรียนการสอนเสนอต่อคณะ สุ่มหาวิทยาลัยต่อไป <p>ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรได้มีการสำรวจครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกประกอบด้วยห้องปฏิบัติการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องปฏิบัติการไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ วงจรดิจิทัล และซ่อมบำรุง 2. ห้องปฏิบัติการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 3. ห้องปฏิบัติการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 4. ห้องปฏิบัติการด้านฐานข้อมูล <p>จากการประเมินกระบวนการพบว่าหลักสูตรยังขาดห้องปฏิบัติการด้านระบบปฏิบัติการ iOS ไว้สำหรับการเรียนการสอน ที่ประชุมจึงได้พิจารณาเสนอโครงการ โดยใช้งบประมาณเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2558</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	<p>ให้จัดซื้อครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการด้านระบบปฏิบัติการ iOS และได้รับอนุมัติจำนวน 21 เครื่อง ส่วนงบประมาณเงินรายได้ หลักสูตรได้เสนอโครงการจัดซื้อวัสดุประกอบการเรียนการสอน</p> <p>จากการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินอยู่ที่ 4.23 ของอาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินอยู่ที่ 4.64 จากคะแนนเต็ม 5 พบข้อเสนอแนะในเรื่องของ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สัญญาณอินเทอร์เน็ต ซึ่งหลักสูตรได้ประสานงานกับสำนักคอมพิวเตอร์ เพื่อเพิ่มจุดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต - สภาพห้องเรียนไม่พร้อมใช้ หลักสูตรได้ทำการสำรวจห้องเรียนที่มีครุภัณฑ์บางส่วนที่ไม่สามารถใช้งานได้ และได้ประสานกับคณะเพื่อทำการซ่อม และเปลี่ยนครุภัณฑ์ทำให้สามารถใช้งานได้ก่อนเปิดภาคการศึกษา - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ พบว่ามีการขาดแคลนอุปกรณ์บางชนิด จึงมีการจัดทำคำขออนุมัติงบประมาณสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ เพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 ข้อ	4 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

-

รายการหลักฐาน	
6.1.1	แบบสรุปลักษณะพึงพอใจของนักศึกษา
6.1.2	แบบสรุปลักษณะพึงพอใจของอาจารย์

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	3 ข้อ	4 ข้อ	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$3 / 1 = 3$ คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเพียงพอสำหรับนักศึกษาเพื่อการเรียนรู้

โอกาสในการพัฒนา

-

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>- ด้านบัณฑิต</p> <p>1. อัตราการสำเร็จการศึกษายังน้อย ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร</p>	<p>อัตราการสำเร็จการศึกษาต่ำ ในรายวิชาศึกษาทั่วไป นักศึกษามีผลการเรียนเป็น E ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษามากเกินไป</p>	<p>-</p>
<p>- ด้านนักศึกษา</p> <p>1. การเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ควรมีการเตรียมด้านวิชาการควบคู่ไปกับของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ควรส่งเสริมกิจกรรมที่นักศึกษาสามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอน</p>		<p>- ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมีการเพิ่มการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการเพิ่มขึ้น</p> <p>- เพิ่มกิจกรรมที่สามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและให้สอดคล้องกับ Trend สาขาคอมพิวเตอร์ ในแต่ละปี</p>
<p>- ด้านคุณภาพหลักสูตร</p> <p>1. ควรเพิ่มสาระรายวิชาที่สอดคล้องกับ Trend สาขาคอมพิวเตอร์ ในแต่ละปี</p> <p>2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ควรดำเนินการทั้งสองรูปแบบควบคู่กัน คือ การทวนสอบโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และการทวนสอบโดยนักศึกษา</p>	<p>1. หลักสูตรได้ติดตามแนวโน้มด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่มีแนวโน้มจะได้รับความนิยม โดยอาศัยข้อมูลการวิจัยจากบริษัท Gartner ทั้งด้านเทคโนโลยีและด้านโปรแกรมภาษา มาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>2. เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรยังขาดความรู้ด้านการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จึงทำให้ไม่ครอบคลุมทุกด้าน</p>	<p>- ปีการศึกษา 2558 จะเพิ่มสาระรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับ Trend เช่น ระบบ RFID, Arduino, Raspbery Pi เป็นต้น</p> <p>- เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญมาให้ความรู้หรือไปศึกษาดูงานหน่วยงานในมหาวิทยาลัยต่างๆ และการดำเนินการจะให้ครอบคลุมทุกด้านตามข้อเสนอ</p>
<p>- ด้านการบริหารหลักสูตร</p>	<p>เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุงมี</p>	<p>- หลักสูตรมีโครงการจัดซื้อวัสดุ</p>

<p>1. ควรมีวัสดุประกอบการเรียนการสอนเฉพาะทางมากขึ้น</p> <p>2. ควรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางให้ตรงหลักสูตรที่จะพัฒนา</p>	<p>แขนงเทคโนโลยีเว็บและโมบายจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมียัง</p> <p>ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางเพิ่มขึ้น</p>	<p>ด้าน RFID, Arduino, Raspery Pi</p> <p>- ปีงบประมาณ 2559 ได้ขออนุมัติจัดซื้อห้องปฏิบัติการเฉพาะทางด้านการพัฒนา Application บนระบบปฏิบัติการ Android และจะติดตั้งในปีการศึกษา 2558</p>
---	--	---

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2558

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

หมวดที่ 8

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการนักศึกษาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ออกบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องปฏิบัติการของกลุ่มโปรแกรมคอมพิวเตอร์เดือนละครั้ง	ม.ค.58-พ.ค.58	อ.ธานีลา	สำเร็จตามกำหนด
โครงการพัฒนาเว็บไซต์สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ต.ค.57-ก.ย.58	อ.อวยไชยา	สำเร็จตามกำหนด
โครงการจัดทำคู่มือและแบบฟอร์มต่างๆสำหรับนักศึกษา	ต.ค.57-ก.ย.58	อ.ธานีลา	สำเร็จตามกำหนด
โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับมหาวิทยาลัยสุภานุวงศ์ประเทศลาว	ธ.ค.58	อ.อวยไชยา	ไม่สำเร็จ เนื่องจากขาดงบประมาณสนับสนุน
โครงการค่ายวิชาการระหว่างนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมกับมหาวิทยาลัยสุภานุวงศ์ประเทศลาว	พ.ค.58-ก.ค.58	อ.อวยไชยา	ไม่สำเร็จ เนื่องจากขาดงบประมาณสนับสนุน
โครงการให้ความร่วมมือการฝึกอบรมระยะสั้นสำหรับนักศึกษาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์กับกลุ่มมหาวิทยาลัยเอฟพีที ประเทศเวียดนาม	พ.ค.58-ก.ค.58	อ.อวยไชยา	สำเร็จตามกำหนด โดยมี นศ.เข้าร่วมกิจกรรม 1 คน ร่วมกับหลักสูตรอื่น
โครงการจัดซื้อวัสดุ สำหรับการเรียนการสอนการสอนประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ต.ค.57-ก.ย.58	อ.ธานีลา	สำเร็จตามกำหนด และมีวัสดุเพียงพอสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน
โครงการอบรมวิชาการตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาตามจุดเน้นการพัฒนานักศึกษาแต่ละชั้นปี	ต.ค.57-ก.ย.58	อ.อวยไชยา	สำเร็จตามกำหนด
โครงการที่ช่วยน้องเพื่อสอบผ่านมาตรฐานไอที	ต.ค.57-ก.ย.58	อ.ธานีลา	สำเร็จตามกำหนด
โครงการค่ายบริการวิชาการสนับสนุนการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียนในชนบท	พ.ค.58-ก.ค.58	อ.อวยไชยา	สำเร็จตามกำหนด

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - การปรับโครงสร้างหลักสูตรในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป จำนวนหน่วยกิตควรพิจารณาตามความเหมาะสม ไม่น้อยเกินไปจนทำให้ขาดศาสตร์ทางด้านคอมพิวเตอร์ หรือมากกว่าไปจนทำให้นักศึกษาเรียนมากเกินความจำเป็น สำหรับรายวิชาต่างๆ ควรให้สอดคล้องกับ มคอ.1 ด้านคอมพิวเตอร์ ทั้งรายวิชาแกน รายวิชาบังคับ ถ้าจะจัดทำเป็นแขนงวิชา รายวิชาเลือกควรมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 6 คน
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)
 - ควรเพิ่มสาระรายวิชาให้สอดคล้องกับ Trend ของสาขาคอมพิวเตอร์ในแต่ละปี เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรที่ว่า ก้าวทันเทคโนโลยี
 - รูปแบบการเรียนการสอนควรเน้นรูปแบบ Project base
 - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ควรดำเนินการทั้งสองรูปแบบควบคู่กัน คือ การทวนสอบโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และการทวนสอบโดยนักศึกษา
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - กิจกรรมที่ควรส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์คือการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น ควรสนับสนุนทั้งงบประมาณ เวลา และสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน													
เป้าประสงค์ที่ 3 ห้องปฏิบัติการได้รับการปรับปรุงให้ได้มาตรฐานเพียงพอต่อการเรียนการสอน													
- ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ร้อยละ	75	1. สนับสนุนให้ปรับปรุงห้องเรียนโดยใช้วัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการเรียนการสอน	โครงการจัดซื้อวัสดุสำหรับการเรียนการสอนประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	- ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาที่ใช้บริการห้องปฏิบัติการ	75		รายได้	←————→				O : อ.ธานีล O : อ.อวยไชย O : อ.มงคล S : อ.เกล้ากัลยา S : อ.โสภณ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน													
เป้าประสงค์ที่ 4 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาให้หลากหลาย ทันสมัย มีความเป็นสากล													
ความพึงพอใจ/ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	ร้อยละ	75	1. พัฒนาระบบและอาจารย์ที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอนทั้งในและต่างประเทศ	- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	5	งบพัฒนาคณาจารย์คณะ	รายได้	←————→				O : อ.ธานีล O : อ.อวยไชย O : อ.มงคล O : อ.เกล้ากัลยา O : อ.โสภณ
				โครงการจัดหาวิทยากรผู้เชี่ยวชาญบรรยายประกอบรายวิชาเป็นครั้งคราว	- ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อผู้เชี่ยวชาญ	75			←————→	O : อ.ธานีล S : อ.อวยไชย S : อ.มงคล S : อ.เกล้ากัลยา			
				โครงการเสริมสร้างพื้นฐานและความแข็งแกร่งด้านความรู้และทักษะแก่นักศึกษาสาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ อย่างเป็นมืออาชีพ ตามมาตรฐานสาขาวิชาฯ	ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	75			←————→	O : อ.ธานีล S : อ.อวยไชย S : อ.มงคล S : อ.เกล้ากัลยา S : อ.โสภณ			

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน																
เป้าประสงค์ที่ 5 บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่คณะกำหนด																
- ร้อยละของ ผลการ ประเมินทาง ภาษาของ นักศึกษา จากผลการ เรียนวิชา ภาษาต่าง ประเทศ	ร้อยละ	35	1. สนับสนุน การอบรม ทางด้านภาษา และปรับปรุง กระบวนการ เรียนการสอน	โครงการอบรม ภาษาอังกฤษเทคนิคด้าน เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ สำหรับนักศึกษา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	- ร้อยละความ พึงพอใจของ นักศึกษาที่เข้า ร่วมโครงการ	75		ราย ได้						←————→	O : อ.อวยชัย O : อ.ธานีล O : อ.มงคล S : อ.เกล้ากัลยา S : อ.โสภณ	
				โครงการอบรมวิชาการ ตามคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของสาขาวิชา ตามจุดเน้นการพัฒนา นักศึกษาแต่ละชั้นปี	- ร้อยละความ พึงพอใจของ นักศึกษาที่เข้า ร่วมโครงการ	75		ราย ได้						←————→	O : อ.ธานีล O : อ.มงคล O : อ.อวยชัย O : อ.เกล้ากัลยา O : อ.โสภณ	
	ร้อยละ	55		โครงการที่ช่วยน้องเพื่อ สอบผ่านมาตรฐานไอที	- ร้อยละของ นักศึกษาที่ผ่าน เกณฑ์ประเมิน ด้านทักษะทาง ไอที	60		ราย ได้							←————→	O : อ.ธานีล S : อ.มงคล S : อ.อวยชัย S : อ.เกล้ากัลยา S : อ.โสภณ
				โครงการเตรียมความ พร้อมด้านภาษาเพื่อ เตรียมความพร้อมเข้าสู่ ประชาคมอาเซียน	- ร้อยละของ นักศึกษาที่สอบ ผ่านเกณฑ์ ประเมินด้าน ทักษะทางภาษา	30		ราย ได้							←————→	O : อ.ธานีล O : อ.มงคล S : อ.อวยชัย S : อ.เกล้ากัลยา S : อ.โสภณ
			2. สนับสนุนให้ กระบวนการเรียน การสอนสร้าง บัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะด้านวิชา การ วิชาชีพบนพื้นฐาน คุณธรรม จริยธรรม	สืบสานศิลปวัฒนธรรม	- ร้อยละความ พึงพอใจของ นักศึกษาที่เข้า ร่วมโครงการ	75		ราย ได้						←————→	O : อ.โสภณ S : อ.อวยชัย S : อ.ธานีล S : อ.มงคล S : อ.เกล้ากัลยา	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนางานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศเพื่อมุ่งสู่สากล																			
เป้าประสงค์ที่ 1 เป็นศูนย์กลางการผลิตและถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยสู่ชุมชนและท้องถิ่น																			
- จำนวนโครงการที่ถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนและท้องถิ่น - ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	โครงการ	1	2. สนับสนุนกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม โดยการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษา	โครงการวิจัยระบบสารสนเทศองค์การบริหารส่วนตำบลบนอุปกรณ์พกพา	- จำนวนโครงการที่ถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนและท้องถิ่น - ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1	75	ทุนสถาบันวิจัย											O : อ.อวยชัย O : อ.ธานีล O : อ.มงคล S : อ.เกล้ากล้า S : อ.โสภณ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน																			
เป้าประสงค์ที่ 1 งานบริการวิชาการตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน																			
- จำนวนโครงการที่จัดตามความต้องการของชุมชน - ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	โครงการ	2	1. จัดกิจกรรม/โครงการให้ความรู้ทางด้านอาชีพให้กับชุมชนท้องถิ่น	โครงการค่ายบริการวิชาการสนับสนุนการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียนในชนบท	- ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	75	75	รายได้											O : อ.ธานีล S : อ.มงคล S : อ.อวยชัย S : อ.เกล้ากล้า S : อ.โสภณ
	ร้อยละ	75		โครงการบริการวิชาการอบรมการใช้งานอุปกรณ์พกพาอย่างปลอดภัยสำหรับประชาชนทั่วไป	- ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	75	75	ทุนสถาบันวิจัย											O : อ.ธานีล O : อ.มงคล O : อ.อวยชัย S : อ.เกล้ากล้า S : อ.โสภณ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

- | | | |
|----------------|-------------|-----------------|
| 1. อ.ธานีล | ม่วงพูล | ลายเซ็น : _____ |
| 2. อ.อวยไชย | อินทรสมบัติ | ลายเซ็น : _____ |
| 3. อ.มงคล | รอดจันทร์ | ลายเซ็น : _____ |
| 4. อ.โสภณ | มหาเจริญ | ลายเซ็น : _____ |
| 5. อ.เกล้ากล้า | ศิลาจันทร์ | ลายเซ็น : _____ |

วันที่รายงาน : 20 กรกฎาคม 2558

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ.....
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 ข้อมูลทั่วไป				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐาน	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12			
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4	4	100	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.50	3,375	4.47	4.47
		25		
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	35*100	87.5	4.38
		40		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.425
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ข้อ		4	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ข้อ		5	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ข้อ		3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ข้อ		4	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	(ร้อยละ) ป.ตรี 20 ป.โท 40 ป.เอก 60	0	5	1.67
		100		
		0		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ป.ตรี 40 ป.โท 40 ป.เอก 60	0	0	0
		100		
		0		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ป.ตรี 20 ป.โท 20 ป.เอก 40	1	5	1.67
		100		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ข้อ		3	3

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของคณะ.....
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				2.56
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 ข้อ		4	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ข้อ		4	2
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ข้อ		4	2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 90		100	5
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				3.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ข้อ	4		3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				3
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ				3.19

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 , 2.2	4.425	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	3.300	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	2.560	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	3.500	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	3.000	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2	3.19	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน							

